

ROMANIA
JUDETUL ARAD
ORASUL SEBIS
CONSILIUL LOCAL

Proces verbal

Incheiat azi, 25.05.2018 cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local Sebis.

Convocarea consilierilor in sedinta ordinara s-a facut prin dispozitia primarului nr. 144 din 21.05.2018, care a fost afisata la sediul Primariei Sebis si prin invitatii scrise adresate domnilor consilieri.

Sunt prezenti la sedinta 13 consilieri locali dupa cum urmeaza: doamna Barbura Maurieana Liliana, domnul Barna Gheorghe, doamna Batrana Viorica, domnul Carpine Aurel, doamna Costea Angela, domnul Gavrilă Cornel, domnul Sirca Traian, domnul Strava Daniel, domnul Schiop Iustin, domnul Sodinca Petru, domnul Toma Teodor, doamna Vekas Rodica, domnul Zbircea Isai Doru.

Absent este: domnul Popovici Lazar.

La sedinta participa: Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, doamna Sirb Lavinia, secretar, doamna Petrisor Clara, consilier juridic Consiliul Local, domnul Ulica Adrian, sef serviciu Contabilitate-Buget.

La sedinta participa si domnul Voian Gheorghe, cetatean din Sebis.

Publicitatea sedintei a fost asigurata prin afisare la panoul de afisaj, in data de 21.05.2018 a Dispozitiei nr. 144 /2018.

Convocarea sedintei s-a asigurat, prin invitatii la sedinta, cuprinzand data, ora si locul desfasurarii acesteia si prin semnarea convocatorului.

Dl. viceprimar cu atributii de primar. Demetrescu Radu propune suplimentarea ordinii de zi cu urmatoarele puncte:

-Proiect de hotarare pentru modificarea si completarea Anexei nr.1 la Hotararea Consiliului Local Sebis nr.4 din 29.01.2018 privind programul anual al achizitiilor publice pentru anul 2018

-Prezentarea Deciziei nr. 1078/18.05.2018 de prelungire a termenului pentru realizarea masurilor dispuse prin Decizia nr. 891 din data de 28.05.2015 si a Raportului privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr. 891/28.05.2015 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei-Camera de Conturi Arad.

-Prezentarea Deciziei nr. 1064/17.05.2018 de prelungire a termenului pentru realizarea masurilor dispuse prin Decizia nr. 822 din data de 15.05.2015 si a Raportului privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr. 822/15.05.2015 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei-Camera de Conturi Arad.

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, da citire urmatoarei:

Ordine de zi, modificata:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea ordinii de zi a sedintei ordinare a Consiliului Local Sebis din data de 25.05.2018.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea procesului verbal incheiat la sedinta ordinara a Consiliului Local Sebis din data de 27.04.2018 si aprobarea procesului verbal incheiat la sedinta convocata de indata din data de 09.05.2018.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea Programului evenimentelor cultural-artistice care se vor desfasura la nivelul orasului Sebis, in perioada iunie-decembrie 2018.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii Serviciului de Salubritate al Zonei 4.
5. Proiect de hotarare privind constituirea, aprobarea Actului Constitutiv si Statutului Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara „Extindere Magistrala Gaz-Valea Crisului Alb”.
6. Proiect de hotarare privind aprobarea contului anual de executie al bugetului local al orasului Sebis pentru anul 2017.
7. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al orasului Sebis pentru anul 2018.
8. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pentru urmatoarele 3 luni.
9. Proiect de hotarare pentru modificarea si completarea Anexei nr.1 la Hotararea Consiliului Local Sebis nr.4 din 29.01.2018 privind programul anual al achizitiilor publice pentru anul 2018
10. Discutarea si analizarea adresei nr. 222 din 02.05.2018 depusa de S.C. Termo-Construct S.A., inregistrata la Primaria Sebis la nr. 2968/02.05.2018, cu privire la anulara tarifului general de salubritate pentru agentii economici si institutii.
11. Discutarea si analizarea adresei nr. 223 din 02.05.2018 depusa de S.C. Termo-Construct S.A., inregistrata la Primaria Sebis la nr. 2969/02.05.2018, cu privire la necesitatea inlocuirii retelelor de apa construite cu conducte din azbociment din orasul Sebis.
12. Discutarea si analizarea adresei nr. 247 din 09.05.2018 depusa de S.C. Termo-Construct S.A. inregistrata la Primaria Sebis la nr. 3232/10.05.2018, cu privire la inlocuirea unui tronson de retea termica din Centrala Termica si pana in fata Bl. D2.
13. Discutarea si analizarea cererii nr. 178/17.05.2018 depusa de C.S. “NATIONAL”SEBIS inregistrata la Primaria Sebis la nr. 3392/17.05.2018, prin care solicita suma de 236.000 lei.
14. Discutarea si analizarea adresei nr. 947 din 17.05.2018 depusa de S.C. Ocolul Silvic Privat “Codrii Zarandului” S.R.L. inregistrata la Primaria Sebis la nr. 3372/17.05.2018, cu privire la restituirea cererilor neonorate pentru lemn de foc la populatie.
15. Prezentarea situatiei economico-financiare a Primariei orasului Sebis.
16. Prezentarea si analizarea Raportului de audit nr. 3333/16.05.2018 si a procesului verbal de constatare nr.3332/ 16.05.2018 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei, Camera de Conturi Arad.
17. Prezentarea Deciziei nr. 1078/18.05.2018 de prelungire a termenului pentru realizarea masurilor dispuse prin Decizia nr. 891 din data de 28.05.2015 si a Raportului privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr. 891/28.05.2015 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei-Camera de Conturi Arad.
18. Prezentarea Deciziei nr. 1064/17.05.2018 de prelungire a termenului pentru realizarea masurilor dispuse prin Decizia nr. 822 din data de 15.05.2015 si a Raportului privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr. 822/15.05.2015 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei-Camera de Conturi Arad.
19. Diverse.

Domnul Toma Teodor, presedinte de sedinta, invita pe domnul Voian Gheorghe si ia cuvantul la inceputul sedintei.

Voian Gheorghe arata ca se face acum un podet in fata bisericii de pe Satul Nou, spune ca e bine sa se lucreze cu atentie si bagare de seama. Spune ca firma care aduna gunoii nu îi aduna si molozul, crengile si plasticul.

Domnul Strava Daniel arata ca urmeaza sa vina remorca si va incarca tot, la dansul acasa a venit a doua zi si a luat totul.

Domnul Demetrescu Radu îl intreaba pe domnul Voian Gheorghe daca are mult gunoi.

Domnul Voian arata ca are o cantitate mica dar are si carcasa de televizor si computer pe care nu i le va lua.

Doamna Costea Angela arata ca era o firma care aduna partea electrica acum cativa ani.

Domnul Carpine Aurel spune sa le lase afara ca vor veni tiganii sa le ia.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca va vorbi cu cei care ridica gunoiul, in ziua de joi vor fi colectate si platicele, iar vinerea va veni Tibi si va colecta iarba, crengile si molozul, acestea trebuie sa fie adunate in saci, Tibi cu oamenii sai va goli sacii si-i va lasa goi in fata casei.

Domnul Sirca Traian crede ca in viitor se va cantari gunoiul.

Domnul Voian spune ca ar fi bine sa se faca o cantarire, legat de strangerea gunoiului spune ca nu a stiut pana acum cum si cand se va face.

Doamna Batrana Arata arata ca in urma cu cativa ani a dat electronice la o firma care venea din Arad, poate se va mai face asa ceva.

Domnul Toma Teodor mentioneaza ca s-a luat nota si s-a consemnat. Ii multumeste domnului Voian care paraseste sala de sedinta.

Domnul Toma Teodor cere domnilor consilieri sa vorbeasca pe rand si sa nu se piarda in amanunte. S-a introdus pe ordinea de zi suplimentar punctul cu achiziitiile si Deciziile Curtii de Conturi.

1. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 1 al ordinii de zi - **Proiect de hotarare privind aprobarea ordinii de zi a sedintei Consiliului Local Sebis din data de 25.05.2018.**

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 1 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 2 al ordinii de zi - **Proiect de hotarare privind aprobarea procesului verbal incheiat la sedinta ordinara a Consiliului Local Sebis din data de 27.04.2018 si aprobarea procesului verbal incheiat la sedinta de indata din data de 09.05.2018.**

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 2 al ordinii de zi si se aproba astfel 11 voturi "pentru" si 2 "abtineri" (doamna Batrana Adriana si domnul Schiop Iustin).

Domnul Barna Gheorghe are o propunere si spune ca toate punctele sunt importante, dar propune sa se inceapa cu punctul 16-Raportul de audit si procesul verbal al Curtii de Conturi, pct.17, pct.18- Deciziile nr. 1078/2018 si 1064/2018 ale Curtii de Conturi, crede ca sedinta va fi lunga si atunci cand vom ajunge la acel punct la finalul sedintei vom fi obositi.

Domnul Zbircea Doru spune ca si situatia economico-financiara se poate discuta, dupa aceea se poate discuta despre Termo-Construct, fotbal, dupa ce avem date.

16. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 16 al ordinii de zi **Prezentarea si analizarea Raportului de audit nr. 3333/16.05.2018 si a procesului verbal de constatare nr.3332/ 16.05.2018 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei, Camera de Conturi Arad.** De asemenea **prezinta punctul 17-** Prezentarea Deciziei nr. 1078/18.05.2018 de prelungire a termenului pentru realizarea masurilor dispuse prin Decizia nr. 891 din data de 28.05.2015 si a Raportului privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr. 891/28.05.2015 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei-Camera de Conturi Arad **si pct. 18-** Prezentarea Deciziei nr. 1064/17.05.2018 de prelungire a termenului pentru realizarea masurilor dispuse prin Decizia nr. 822 din data de 15.05.2015 si a Raportului privind modul de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia nr. 822/15.05.2015 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei-Camera de Conturi Arad.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca cel de-al doilea raport din mapa a fost analizat data trecuta si este si procesul verbal de la controlul trecut; Curtea de Conturi a trimis o decizie in ziua de ieri pe la ora 13, si anume ne anunta ca

ne prelungeste termenul de luare a masurilor pana in luna august. Arata ca avem si raportul actual si procesul verbal constatator ce au gasit si ce trebuie sa facem noi. Spune domnilor consilieri ca, daca le-au vazut, sa discute pe puncte se poate discuta raportul si hartiile de la Curtea de Conturi.

Domnul Sodinca Petru arata ca raportul este tehnic, alcatuit din partea de activitati, perioade de indeplinit, arata ca nu avem ce discuta, mentioneaza ca ce apare in procesul verbal de constatare, este si in raport, nu se poate analiza 43 de pagini, tot ce e in raport este si in procesul verbal. Arata ca pot invata multe din raport cei care au activitate economica, apar multe legi si reguli a jocului.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca in raport apar probleme care au fost descoperite unele din ele au fost rezolvate in timpul controlului, ca de exemplu recuperarea terenului din parc, a venit Curtea de Conturi peste noi si s-a recuperat. Acum trebuie dati banii inapoi sau gasita o alta modalitate; dar terenul e acum pe statul roman. Cladirea de la stadion a revenit inapoi, la noi. S-au gasit probleme la ordinele de deplasare care aveau si diurna si domnii de la Curtea de Conturi au considerat ca nu facem 12 ore dus/intors, pentru a manca de 17 lei, cei care au luat cei 17 lei îi vor da inapoi. Banii s-au recuperat in mare parte. Apar sume mari cu BCR; 4 miliarde dobanzi penalizatoare care sunt altele fata de cele 4 miliarde din primul raport.

Domnul Sirca Traian spune ca totalul e de 8 miliarde.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca apar 80.000 lei pentru felicitari, calendare, agende.

Domnul Sirca Traian intreaba daca Costinela le face? Crede ca ea nu-i de vina.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca nu e ea de vina, isi face datoria.

Doamna Costea Angela crede ca e mult 80 de milioane.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca nu e mult deoarece sunt 3 ani. Arata ca nu mai faceam contracte daca ne atentiona la ultimul control sa nu mai facem asta. Niciun control de la Curtea de conturi nu s-a legat de deplasari sau de felicitari, sau prime la angajati. Au alt stil de munca, de exemplu acum se spune ca trebuie contabilitate prin ANAF pentru clubul de fotbal, acum 3 ani nu au spus astea. Daca stiam faceam si transformam cum spuneau, nici acum nu stie toata lumea cum trebuie facut. Trebuie recuperat de la fotbal suma de 170.000 lei prin sentinta – mai au 3 rate in mai, iunie si iulie, crede ca vor face recurs si crede ca se doreste sa mareasca esalonarea.

Domnul Toma Teodor arata ca in organizarea si exercitarea auditului intern, la pagina 10 din procesul verbal de constatare al Curtii de Conturi se arata ca “In organigrama si statul de functii al entitatii audiate, aprobate prin HCL nr. 107/2016 nefiind prevazut un compartiment audit public intern” spune ca stia ca a fost compartiment de audit, dar acum observa ca s-a desfiintat.

Domnul Schiop Iustin arata ca nu toate primariile au audit.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca s-au facut demersurile catre Agentia Functionarilor Publici pentru a ne aproba 2 posturi de audit pentru a fi scoase la concurs.

Domnul Toma Teodor spune ca asa apare si in procesul verbal de constatare la masuri luate de conducerea entitatii verificate; crede ca era normal sa fie in aparatul de specialitate al primarului acest post.

Domnul Schiop Iustin arata ca dupa ce doamna Barna a plecat din Primarie de pe postul de auditor, postul a ramas vacant si s-a scos din organigrama primariei.

Doamna Costea Angela întreaba dacă nu trebuia să rămână vacantă chiar și neocupată, dacă era obligatoriu să fie.

Domnul Schiop Iustin arată că nu a fost obligatoriu acest lucru înainte, dar de 2 ani Curtea de Conturi impune crearea unui compartiment cu cel puțin 2 persoane, există lege, ordonanță de urgență.

Domnul Barna Gheorghe arată că nu era obligatoriu să fie angajat un auditor, dar era obligatoriu să aibă raport de audit, chiar și făcând contract extern. Nu știe dacă s-a mai făcut.

Dl. Schiop spune că finanțele nu sunt de acord de 2-3 ani cu contract de audit, știe că este auditor și are societate.

Domnul Barna Gheorghe arată că trebuie să fim atenți la măsuri, se menționează de multe ori în raport că, conducerea va dispune recuperarea prejudiciului, crede că va trebui să facem după cum ne recomandă raportul, altfel în august vor fi întrebați de ce nu au făcut. Nu știe că s-a hotărât în comisia economică dar nu se poate trece ușor peste acest punct.

Domnul Sodinca Petru îl întreaba pe domnul Ulica Adrian dacă sunt 2 sau 3 credite. Crede că e o eroare de dată, apare anul 2005 și 2006.

Domnul Ulica Adrian spune că își cere scuze dacă a jignit pe cineva în cealaltă ședință, cine a vrut să înțeleagă ceva a înțeles. Arată că sunt 3 credite. 2 credite contractate în 2005, 3 milioane lei pentru Casa de Cultură și 6 milioane pentru canalizare.

Domnul Sodinca Petru arată că cel de 3 milioane scrie că e din 2006.

Domnul Ulica Adrian arată că este din 20 decembrie 2005. În 2008 s-a luat un alt credit de 4 milioane lei pentru asfaltare străzi. Total credite 13 milioane lei. După toate deficiențele constatate urmează să se facă o decizie pentru acestea cu termene de realizare, pentru raportul întocmit în luna mai. Anul acesta când au venit în control s-a avut ca tematică și constatările de acum 3 ani de zile să vadă cum s-au implementat măsurile de atunci, unele nu s-au îndeplinit și s-au consemnat, pentru cele neimplementate s-a prelungit termenul de realizare a lor până pe 17 august - pentru ce a fost acum 3 ani. Pentru ce s-a verificat acum urmează să se dea decizie tot cu termen de implementare de 2 luni de zile apoi să vină din nou în control și să verifice dacă s-au implementat.

Doamna Costea Angela cere domnului Ulica Adrian să facă o sinteză a problemelor găsite de Curtea de Conturi, să nu mai așteptăm până vine decizia.

Domnul Ulica Adrian arată că din 26 martie până în 16 mai 2018 am fost supuși unui control din partea Camerei de Conturi Arad, fiind programați, adresa a ajuns cu 2 săptămâni înainte, s-a avut și tematică transmisă: conturile de execuție pe anul 2017 cu tot ce înseamnă rapoartări la finanțe, bilanț contabil și patrimoniul orașului. Au găsit o serie de deficiențe care au fost consemnate în procesul verbal de constatare, printre acestea: bani alocați de către UAT fără temei legal pentru calendare, felicitări, domnii de la Curte au spus că în opinia lor acestea nu au nimic cu activitatea instituției, considerând că toate s-au făcut ca o „campanie electorală”, deficiența constatată este de 73.200 lei suma plătită nelegal către furnizor, cu foloase nerealizate în suma de 10.000 lei totalul este de 83.200 lei constatați ca prejudiciu. Un alt neajus constatat de Camera de Conturi a fost faptul că procesele pe care instituția le-a avut pentru diverse cauze reprezentând onorariu avocat nu s-au cerut și pentru care s-au plătit sume considerabile de bani, din bugetul local.

Doamna Costea Angela întreaba cât s-a plătit, un nivel de sumă.

Domnul Ulica Adrian arată că a făcut un calcul și din 2013 până în 2017 suma este între 700-800 de mii lei.

Domnul Barna Gheorghe întreaba câte procese au fost din 2013.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu stie deoarece un proces se desfasoara la Gurahont, Arad, Timisoara, altele sunt deschise pentru mai multe cauze cu o singura firma, de exemplu pentru baza de impozitare, pentru ca e zona protejata, pentru stabilire impozit.

Domnul Barna Gheorghe intreaba daca din aceste procese sunt cateva care s-au finalizat.

Domnul Schiop Iustin arata ca in raportul Curtii de Conturi se arata ca 13 procese sunt castigate pentru care nu s-au cerut recuperarea cheltuielilor de judecata.

Domnul Barna Gheorghe arata ca nu s-a adus niciodata la cunostinta care este situatia.

Domnul Schiop Iustin arata ca potrivit unei hotarari de guvern, consiliul local trebuia sa aprobe fiecare cauza deosebita pentru a fi reprezentati de un avocat de specialitate iar pentru restul proceselor reprezentarea sa se faca de catre compartimentul juridic al primariei. Acest aspect nu a fost prins de catre Curtea de Conturi si bine ca nu l-au prins.

Domnul Barna Gheorghe intelege ca nu contabilitatea stie despre aceste lucruri, dar cu siguranta Consiliul Local trebuia informat din 2013 de fiecare proces; care a fost cauza si cum s-a solutionat.

Doamna Costea Angela intreaba daca in afara sumelor dobandite din acele procese, care este suma de care a beneficiat Consiliul Local in urma acelor procese castigate. Ce s-a castigat in mare, intelege ca cheltuielile de judecata sunt mai tarziu. De exemplu, s-a deschis un proces pentru ca nu a fost calculata bine baza de impozitare si care e nivelul sumei, s-au recuperat banii daca acel proces este castigat si care e nivelul de suma.

Domnul Ulica Adrian arata ca daca pierdeam procesul prin care impozitarea nu s-a facut conform Codului de procedura fiscala, e foarte grav, sunt multi bani pe care din buget nu ajungem sa-i restituim. Daca cineva da primaria in judecata pentru panouri, este o alta situatie.

Doamna Costea Angela intreaba legat de firma cu panourile, daca s-a recuperat ceva.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca avem 5 procese cu firma cu panourile, intre timp s-a vandut terenul si s-a recuperat parte din impozit, firma spune ca nu trebuie sa aibe impozit asemanator cu impozitul pe Sebis pentru ca terenul este la Prunisor. In CF scrie oras Sebis.

Domnul Sodinca Petru arata ca e treaba cumparatorului sa-si rezolve acest lucru.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca am fost din nou atacati ca e zona protejata, scutita de impozit, ne-am aparat si am aratat ca nu este o zona scutita de impozit in care nu se face nimic, chiar firma a luat terenul sa puna panouri. S-a spus ca trebuie ca vulturelul de toamna sa zboare prin zona si poate zbura si a facut gaura in gard harciogul.

Domnul Ulica Adrian arata ca domnii de la Curte au aratat ca nu s-au recuperat toate cheltuielile de judecata, trebuie recuperate in quantum de 66.900 lei, nu stim daca in instanta se mai pot recupera deoarece nu s-au cerut in timpul procesului. Alte deficiente constatate au fost diurnele date in suma de 7.497 lei, unele din aceste sume au fost recuperate, altele urmeaza in aceste zile sa se recupereze banii. Domnii de la Curtea de Conturi la unele lucrari de pavaj s-au deplasat in teren. La un contract de 3364 mp realizati 2900 mp in 2017 s-a constatat o deficiente de 57 mp, s-a consemnat, firma de constructii a recunoscut si a depus peste 5900 lei la unitate. Legat de asphaltarea strazilor - au fost 4 contracte din care parte pe PNDL parte pe bugetul local, s-au constatat deficiente de 80 000 lei lucrari facturate in plus, parte din ele decontate in suma de 40.000 lei, constructorul a virat suma de 40.000 inapoi, restul de 40.000 nu i-au fost platiti constructorului. Exista lege de modificare a Codului fiscal prin care veniturile provenite din taxa pe mijloacele de transport de la persoanele fizice si persoane juridice cu tonajul de peste 12 t, trebuie ca 40 % din suma incasata sa se vireze catre

Consiliul judetean, nu a fost virata suma, motivele au fost ca drumurile care sunt in administrarea Consiliului Judetean nu au fost reparate, dar trebuia virata aceasta suma, in timpul controlului s-a virat diferenta pentru 2015-2017, in suma de 52000 lei la bugetul Consiliului judetean Arad. Au mai fost ele si alte deficiente care poate imi scapa acum, legat de clubul sportiv, care il lasam ultimul, si de faptul ca nu s-au platit din nou ratele si dobanzile la banca.

Domnul Barna Gheorghe crede ca sunt 2 mari probleme: ratele si dobanzile la banca si legat de sport, a inteles ca s-a rezolvat cu girarea cladirii clubului.

Domnul Ulica Adrian arata ca in timpul controlului domnii de la Curte au verificat actele care stau la baza inventarului patrimoniului orasului Sebis si au vazut ca a fost sczut parte din patrimoniu, lotul 2, pentru ca a fost o Hotarare de Consiliu Local de trecere din domeniul public in domeniul privat a sczut si vandut patrimoniul.

Domnul Toma Teodor arata ca problema este ca atunci cand prefectura a atacat hotararea care a fost nelegala Consiliul Local trebuia sa o revoce, dar nu a fost informat - nu ne-a informat nimeni. S-a cautat si nu se stie unde a ajuns actul de nelegalitate, si s-a descoperit ca s-a trecut cladirea de la noi la club, am fost atacati in instanta si s-a pierdut; crede ca daca Consiliul local a luat o hotarare, doar Consiliul local este in masura sa spuna daca se judeca sau revoca o hotarare, Consiliul local nu a fost in cunostinta de cauza. Acum am intrat in normalitate.

Doamna Costea Angela arata ca ar trebui sa fim informati de la bun inceput cand este un proiect de hotarare de acest tip sa fie informati de serviciul juridic daca sunt pe calea legala sau nu, nefiind de specialitate consilierii nu stiu.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca nu ar trebui aduse acest gen de hotarari, nelegale in fata consiliului.

Domnul Barna Gheorghe crede ca de acum inainte nu va mai fi asa.

Doamna Costea Angela mentioneaza ca factura catre Foricon a fost platita cash.

Domnul Ulica Adrian arata ca dintr-o factura s-a platit suma de 5000 lei.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca s-a platit si amenda pentru aceste situatii. Arata ca se exagereaza putin, daca se cere inginerului de la Foricon sa se repare scarile in fata cladirii si sa se dea cu var, firma lor e la Deva, cei de aici fac deviz si spune ca ne costa 5000 de lei, in situatia in care se platesc banii la Deva cei din Deva nu îi mai platesc celui din Sebis acesti bani. Pentru a face ce i-am cerut trebuie sa ia material si se da prin casa suma respectiva, dar nu e voie, pana la controlul acesta a stiut ca din orice factura se poate da 5000 de lei.

Doamna Costea Angela arata ca si dansa cunoaste acest lucru, respectiv suma de 4999 lei.

Domnul Gavrilă Cornel arata ca legat de dobanzi; se cunoaste ca suma este de 400 intr-un loc si 400 in altul.

Domnul Toma Teodor arata ca totalul este de 8 miliarde. Arata ca atunci cand ai bani luati din banca se plateste banca prima data, intreaba pe domnul Ulica Adrian de ce nu ati platit.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca asta ne reproseaza si Curtea de Conturi.

Domnul Ulica Adrian arata ca este acelasi lucru ca si la primul raport. Atunci cand ai 3 lei si vrei sa faci lucrari de 10 lei undeva te blochezi. Arata ca s-a depus contestatie, dar nu stie ce s-a facut, s-a judecat la instanta si a aflat ca s-a pierdut definitiv dar nu stie unde este acea sentinta definitiva. Nu stie unde este sentinta definitiva nici cea in care s-a judecat cu Curtea in 2015 cand s-a constatat 374.916 dobanzi penalizatoare si 29.993 lei foloase nerealizate, total 404.000 lei, mentioneaza ca au spus doamnele de la Curtea de Conturi ca nu

e bine si trebuie sa va plati banca. Se intreaba de ce acum cand au venit domnii de la Curtea de Conturi au costatat ca mai sunt 4 miliarde de plata dobanzi majorate. Aceste lucruri au fost spuse atunci in 2015. Platiti-va ratele. El personal poate ca nu i-a spus, dar au spus doamnele de la Curte. Noi ne-am judecat cu Curtea in instanta. Din 2015 de cand s-a spus ca sunt dobanzi majorate, s-a continuat. Doamnele de la Curtea de Conturi l-au informat.

Domnul Barna Gheorghe arata ca la finalul fiecarui raport Curtea face recomandari si incepe cu ordonatorul de credite, se intreaba cine a fost ordonatorul de credite Benedict al 14 lea?

Domnul Sodinca Petru doreste sa inteleaga si intreaba daca banii sunt platiti.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu sunt platiti.

Domnul Sodinca Petru crede ca suma de 300 de mii se refera la penalitati.

Domnul Ulica Adrian arata ca se refera la dobanzi majorate, penalizatoare, suplimentare

Domnul Sodinca Petru spune ca daca nu ati platit ratele la timp in 2015 suma a fost 300.000 de lei, intreaba daca s-au platit? Intelege ca ce a calculat Curtea se ridica la 400.000 lei, deci nu s-au platit. Rata si dobanda. La un moment data apare rata, dobanda si penalizare pentru ca nu ai platit la timp. Ati continuat sa platiti rata si dobanda.

Doamna Costea Angela arata ca nu s-a platit nici rata.

Domnul Sodinca Petru intreaba daca suma de 300000 se refera numai la penalitati ca nu s-a platit rata si dobanda

Domnul Ulica Adrian arata ca penalitatile sunt cheltuieli suplimentare, conform contractelor de credit, avem 3 contracte de credit cu scadentare si rata, orice bani virati nerespectand graficul si fiind in intarziere, automat se duc intr-o ordine. Poate sa scrie pe ordinul de plata ca plateste rata, dar la banca nu merge pe rate, ci pe comisioane, pe dobanda restanta, cea majorata ,pe dobanda curenta si apoi pe rata. In momentul in care nu s-a platit 1-2 luni nu se poate plati rata.

Domnul Sodinca Petru arata ca in 2015 apar dobanzi penalizatoare achitate de catre entitate in suma de 161.000, din nou dobanzi penalizatoare achitate in suma de 86.000 arata ca s-au achitat dar nu era baza legala dupa Codul Finantelor Publice, arata ca daca asa scrie inseamna ca s-au achitat.

Doamna Costea Angela crede ca nu s-au platit in totalitate. Arata ca atunci cand se plateau aceste sume ele nu ajungeau sa fie la nivelul sumei daca se platea la zi.

DI. Barna Gheorghe este de parere ca trebuie sa vorbeasca pe rand.

Domnul Schiop Iustin intreaba daca dobanzile au intrat in angajamente si rescadentate pe toata perioada.

Domnul Ulica Adrian spune ca da. In 2016 s-au inregistrat niste restante la rambursarea imprumutului, s-a chemat BCR la discutii, dar nu au venit, dar in 2016 s-a aprobat rescadentarea a 2 din cele 3 contracte de credite cu conditiile bancii, cu ipoteca. Banca a recapitalizat toate restantele, rata, dobanzi si le-a cumulat cu restul pentru fiecare contract din cele 2 pentru inca 4 ani, daca erau platite la timp la data aceea, de ex daca era vorba de 2 milioane plus dobanzi, dupa rescadentare era vorba de 2 200000 si o dobanda de 150000. S-a capitalizat tot, creditul a devenit 2.350.000 intins pe 4 ani.

Domnul Zbircea Doru arata ca daca se platea la timp nu se prejudicia bugetul local.

Domnul Ulica Adrian arata ca sunt costuri suplimentare

Domnul Sodinca Petru arata ca s-au platit dobanzi penalizatoare. Crede ca nu stim sa citim, dobanzi penalizatoare achitate in suma de si daca aduni sumele se ajunge la valoare 374000.

Doamna Costea Angela arata ca atunci cand primaria s-a angajat ca ia un anumit credit s-a stiut suma care se ia si suma care se plateste pana la final. Urmare a faptului ca nu s-au platit la timp acele sume, primaria a ajuns sa plateasca sume mult mai mari. Nu sunt imputabile Consiliului local, ci ordonatorului de credite care nu a respectat contractul cu banca ca sa plateasca la timp ratele. Crede ca despre asta e vorba.

Domnul Strava Daniel -sigur asa este.

Domnul Toma Teodor intreaba cine a semnat contractul cu banca?

Domnul Barna Gheorghe arata ca contractul cu banca a fost facut avantajos, dezavantajul a intervenit in momentul in care nu s-a respectat contractul.

Doamna Costea Angela arata ca asta se imputa sumele platite in plus.

Domnul Sodinca Petru arata ca s-au platit banii nu s-au furat.

Doamna Costea Angela spune ca s-au platit, dar intreaba de ce nu s-au platit la timp.

Domnul Barna Gheorghe intreaba daca nu e penibil cand dam banca in judecata ca ne-au dat bani si noi nu dam banii inapoi. Riscam sa devenim o gasca de procesamani care la fiecare instanta o luam in freza.

Domnul Strava Daniel spune ca de ce sa dea Consiliul local banca in judecata, pentru ca nu e acuzat consiliul local de catre banca.

Doamna Costea Angela intreaba cine e dat in judecata Consiliul local sau Primaria.

Domnul Barna Gheorghe spune ca nu se stie pentru ca noi nu avem nici o decizie.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca faptul ca adresele sunt pentru Consiliul local si atentioneaza ca iasa din termen, Consiliul local impreuna cu mine trebuie sa facem ceva legat de ce spun cei de la Curtea de Conturi.

Domnul Zbircea Doru cere consilierilor sa vina cu propuneri.

Domnul Barna Gheorghe spune ca prima data citim recomandările si propunerile, apoi ne asumam raportul

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca nu mai tine minte daca a informat consiliul, la prezentarea primului raport cu primele 4 miliarde, este hotarare, a luat avocat care a facut actiune impotriva fostului primar. A spus-o acum ca sa stie, nu a avut incotro.

Domnul Sodinca Petru arata ca primul raport a fost in 09.05.2018, dar in 17.05.2018 dupa actiunea facuta de Consiliul local, Curtea de Conturi revine cu adresa catre Consiliul local si se arata ca: “in contextul neindeplinirii masurilor dispuse, va supunem atentiei existenta unor riscuri, privind recuperarea prejudiciilor si incasarea creantelor consemnate in actul de control din cauza prescrierii dreptului la actiune. “

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca daca nu luam masuri iesim din termen si se vor imputa consiliului local.

Domnul Sodinca Petru arata ca, s-a dat hotarare pentru ca domnul primar sa actioneze, dar interesant Curtea de Conturi dupa 2 saptamani revine cu aceeasi poveste, crede ca nu s-a facut actiunea in totalitate pentru toate punctele.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca acesta este de la primul raport follow-up de atunci, in urma raportului facut de ei, a prezentarii in fata consiliului a procesului verbal, consiliul local a luat hotararea dupa raport, in acel moment raportul lor era scris fara a aminti masurile luate de consiliul local, la un moment dat apare ca s-a luat o hotarare in cadrul Consiliului local. Au mai spus ca ne atrage atentia, se implineau 3 ani la 28 mai 2018, si acum in urma sentinetelor au prelungit perioada pana in august.

Domnul Sodinca Petru citeste din raport: “ despre acest lucru veti informa conducerea Camera de Conturi”.

Doamna Costea Angela arata ca e bine ca se vad aceaste hartii, a inteles ca cei care au fost membri in mandatul anterior, cu toate ca a existat o hartie de acest fel urmare a controlului trecut, nu s-a vazut de catre consilieri. Si atunci trebuiau sa fie informati, crede ca in acest moment consilierii trebuie sa se gandeasca bine cand ridica mana si sa urmareasca cum se cheltuie banii.

Domnul Sodinca Petru arata ca Consiliul local va face o adresa catre Curtea de Conturi.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca se va face raspuns in care se va preciza hotararea de consiliu si numarul actiunii care s-a facut.

Domnul Gavrilă Cornel, spune ca ce mare filozofie mai trebuie sa cautam, tot aceiasi cale este de urmat.

Dl. Toma Teodor noi mergem pe ceea ce am facut in sedinta trecuta cum spune dl. Gavrilă.

Dl. Gavrilă Cornel spune ca singura chestiune daca vreti sa aveti o intelegere cu domnul primar si el mai insista sa ramana deschis procesul cu banca, crede ca e firesc sa ramana, daca se doreste sa ramana deschis procesul cu banca.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca avem un proces cu banca.

Doamna Costea Angela pune ca poate mai platim noi cheltuielile de judecata daca pierdem procesul.

Dl. Barna Gheorghe spune ca noi nu suntem Curte de jurati sa hotaram vinovatiile, in cel mai fericit caz putem sa luam la fiecare poveste recomandarile.

Domnul Sodinca Petru spune ca se poate scrie in adresa catre Curtea de Conturi.

Domnul Sodinca Petru arata ca in Legea 215, Consiliul local exercita urmatoarele categorii de atributii, nu doreste sa intre peste alte probleme: a) are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

a) atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local;

b) atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;

c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului;

d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni;

e) atribuții privind cooperarea interinstituțională pe plan intern și extern.

În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), consiliul local:

a) aprobă, la propunerea primarului, bugetul local, virările de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercițiului bugetar;

b) aprobă, la propunerea primarului, contractarea și/sau garantarea împrumuturilor, precum și contractarea de datorie publică locală prin emisiuni de titluri de valoare, în numele unității administrativ-teritoriale, în condițiile legii;

c) stabilește și aprobă impozitele și taxele locale, în condițiile legii;

d) aprobă, la propunerea primarului, documentațiile tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes local, în condițiile legii;

e) aprobă strategiile privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale;

f) asigură realizarea lucrărilor și ia măsurile necesare implementării și conformării cu prevederile angajamentelor asumate în procesul de integrare europeană în domeniul protecției mediului și gospodăririi apelor pentru serviciile furnizate cetățenilor.

Domnul Strava Daniel crede ca e simplu pentru Consiliul local, avem propunerea Curtii de Conturi trebuie sa dam raspuns, nu trebuie lungit.

Domnul Sodinca Petru crede ca trebuie sa stim si ce atributii are Consiliul local.

Domnul Strava Daniel spune ca stim atributiile consiliului.

Domnul Toma Teodor spune ca trebuie sa respectam recomandarile Curtii dar sa nu ne judecam cu toata lumea

Domnul Barna Gheorghe arata ca a mai spus, ca riscam sa devenim „o gască de procesonami” care la fiecare instanta o luam in freza.

Doamna Costea Angela spune ca contractul cu banca exista, banca nu a pus penalizari aiurea, mergem pe proces daca asa spuneti, nu stie daca mai are rost sa se cheltuie banii pentru procesul cu banca, poate ca se puteau da banii catre banca care s-au dat la proces.

Domnul Gavrilă Cornel arata ca referitor la proces se spune ca daca are sanse are, daca nu are, nu!

Dl. Barna Gheorghe este de parere sa nu mai incepem alt proces.

Domnul Toma Teodor arata ca executivul a semnat un contract cu banca, care are prevazute dobanzi, penalitati, crede ca suntem nebuni daca credem ca il putem castiga, dupa ce ai semnat contractul.

Doamna Costea Angela intreaba daca Consiliul local este pus doar sa ridice mana.

Domnul Gavrilă Cornel intreaba de ce s-a mentionat anul 2017 daca s-a capitalizat in 2016.

Domnul Ulica Adrian arata ca asa a cerut Curtea sa fie din 2015 pana in 2017.

Dl. Toma Teodor cere sa se vorbeasca pe rand deoarece nu se poate consemna

Domnul Sirca Traian cere sa se traga o concluzie.

Doamna Costea Angela spune ca urmeaza ca sa se dea informatii si referitoare la fotbal.

Domnul Demetrescu Radu, intelege din discutii ca suma de 4 miliarde se va adauga la celelalte 4 miliarde.

Domnul Toma Teodor, spune ca da, toate urmeaza acelasi curs.

Dl. Zbircea Doru spune ca urmeaza acelasi curs.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca atunci cand va veni decizia la raport, noi avem posibilitatea sa facem contestatie in 15 zile, se mai poate discuta dupa venirea deciziei daca facem contestatie si la ce sa se faca.

Domnul Toma Teodor arata ca, daca au fost atenti, domnul Sodinca Petru a spus ca, Consiliul local aproba bugetul si sunt in culpa. De fiecare data au fost rugati sa aprobe bugetul asa cum a fost prezentat, li s-a spus ca e bine calculat (eu si cu ministrul de finante) e echilibrat, li s-a cerut sa nu modifice cifrele, spune ca suntem o masina de vot si apoi platim. Crede ca daca Consiliul local voteaza bugetul si executia, in acel moment si-au asumat aceasta.

Domnul Ulica Adrian arata ca in momentul in care Consiliul local aproba impozitele si taxele locale, executivul trebuie sa le puna in aplicare, sa le urmareasca sa faca procedurile de executare silita. Consiliul local poate stabili o suma pe mp, dar de ce nu s-a incasat acea suma nu mai e treaba lor. La fel si cu bugetul, s-a aprobat 100 de miliarde daca s-a incasat 60 de miliarde e rolul ordonatorului pe ce considera el ca trebuie sa se dea. Consiliul nu are

treaba daca a aprobat bugetul dar nu s-a incasat decat mai putin, este rolul ordonatorului pe ce considera ca e prioritar sa dea.

Domnul Toma Teodor arata ca in raportul trecut se arata ca veniturile nu erau diminuate, nu putea sa spuna ca nu putea sa plateasca, daca prioritatea era sa-si faca concediu si sa nu plateasca

Domnul Zbircea Doru spune ca vis- a -vis de primul raport in momentul in care exista o decizie definitiva a Curtii de Apel Timisoara, unde specialist au analizat, ce rost mai are sa o zapacim. Ei au dreptate. Spune ca al doilea Raport urmeaza, e continuarea

Domnul Ulica Adrian arata ca sunt primarii din tara care au intrat in incapacitate de plata urmare a neplatii ratelor si dobanzilor la creditele contractate. Dar nimeni nu a facut nimic Consiliului local respectiv sau la ordonator. Cu ce e de vina ca incasarile au fost diminuate, dar la noi a fost o situatie unica in tara.

Dl. Zbircea Doru spune ca la noi au fost bani si nu s-a platit.

Dl. Ulica Adrian arata ca s-a aratat cat au fost veniturile in 2013-2014, cat au fost ratele si dobanzile in procent de 10% au fost consemnate in raport. De ce nu s-au platit?

Domnul Sodinca Petru apune ca trebuie facuta o adresa din partea consiliului local.

Domnul Toma Teodor intreaba daca aceasta adresa este adresata consiliului local, mentioneaza ca stie doamna secretar, spune ca consiliul local raspunde Curtii de Conturi. Spune ca se trece la fotbal, sa se vorbeasca cat se vrea din raport.

Domnul Ulica Adrian arata ca in raportul de acum 3 ani in care s-a comunicat ieri masura nerecuperarii prejudiciului constatat prin care s-au constatat ca s-au dat salarii suntem in instanta si pentru facturi fara baza legala, de unde mai trebuie recuperata suma de 46831,3 lei, suma care a fost recuperata: 20.000 lei si 26831,3 lei. Curtea de conturi a notat prejudiciul de 207.000 s-a recuperat 160.500 si a ramas 46.831, 3 lei. Instanta a spus ca banii se platesc in solidar de la cei vinovati 20.000 lei a platit CS National, 26. 831 a platit ACS National. S-a interesat sa vada cine a tinut contabilitatea la club deoarece Curtea de conturi a spus ca banii nu s-au recuperat, dar el are chitantele la dosar. Curtea de Conturi a spus ca s-au platit din finantare. Spune ca e adevarat, primaria a dat bani reprezentand finantare si cei de la club au platit cu acesti bani prejudiciul. Pe chitanta scrie prejudiciu. In contabilitatea lor trebuia sa apara debitor, o persoana de la care ai luat ceva.

Doamna Costea Angela intreaba daca se putea plati din sponsorizari.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu se putea, pentru ca sponsorul da bani pentru buna desfasurare a activitatii, pentru mingi, etc, plata trebuia facut un debitor.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca doar daca sponsorul specifica in donatie.

Domnul Ulica Adrian arata ca trebuie recuperata aceasta suma de 46831,3 lei si salariile din perioada 2015-2016. Arata ca va aparea Decizia Curtii de Conturi, in viitor trebuie sa se organizeze ca o institutie publica, in acel moment nu crede ca va mai functiona mai mult de 2 luni, deoarece intr-o relatie cu institutiile publice sunt alte jocuri, cand mergi la trezorerie sa ridici bani, se fac o serie de hartii, daca ai restante la bugetul de stat nu primesti bani pana nu platesti obligatiile la bugetul de stat. Ce ma deranjeaza ca nu am stiut de esalonarea restantelor.

Domnul Toma Teodor arata ca nu s-a stiut ca nu au voie sa dea cladirea , apoi s-a mutat cladirea de la noi la fotbal si inapoi.

Domnul Ulica Adrian arata ca in 2004 se infiinteaza Clubul sportiv National Sebis, club de interes public. Are consiliu de administratie, in actul constitutiv.

Doamna Costea Angela intreaba daca acel act constitutiv a fost avizat de notar, in conformitate cu baza legala, public -privat?

Doamna Barbura Mauriana crede ca in acel act scria ca era privat.

Domnul Barna Gheorghe arata ca din 2004 s-a schimbat legislatia.

Doamna Barbura Mauriana nu crede ca e posibil intr-o parte public in alta privat.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca acum este data lege pentru a se transforma in public-privat.

Doamna Costea Angela citeste din raport: "La nivelul entitatii verificate s-au efectuat in lunile septembrie si octombrie 2017 plati nejustificate - reprezentand sume de bani acordate angajatilor in valoare totala de 180.570 lei, suma ce reprezinta 58,63% din totalul sumelor platite ca drepturi salariale exceptand premiile in cauza, respective 307.988 lei. Spune ca desi legislatia s-a schimbat totusi s-au platit acum acesti bani in anul 2017.

Domnul Schiop Iustin arata ca aceste sume nu se mai recupereaza, potrivit legii 78/2018 se prescriu.

Domnul Barna Gheorghe intreaba care este suma totala de recuperat la fotbal.

Domnul Ulica Adrian arata ca trebuie recuperati cei 46.831,3 lei, cu salariile suntem in litigiu de 3 ani pentru suma de 173.000, pana in 17 august trebuie recuperate; si pentru acest an este vorba de plati nelegale prin care s-au angajat cei de la National sa plateasca datoriile de la ACS National 54.000 lei si 68.000 lei datorii formate din 46.000 si 37.000 din cei 180000, platiti din finantare.

Domnul Toma Teodor arata ca in procesul verbal scrie ca o echipa de liga a 3-a nu are voie sa acorde premii, s-a cerut statul de plata de la club si refuza sa il puna la dispozitie.

Domnul Ulica Adrian arata ca mai au datorii la buget de 190.000 cu esalonare si 226.000

Doamna Costea Angela crede ca se bazeaza ei pe ceva, daca in urma sedintei nu au inteles ca trebuie sa aduca actele, crede se bazeaza pe ceva. Domnul Toma Teodor i-a sunat din nou astazi si au spus ca statele de plata sunt incuiate. Crede ca nici nu trebuiau sa fie sunati astazi, pentru ca ei au fost aici.

Domnul Barna Gheorghe crede ca ei nu stiu cum sa scape, sa intre in masina si sa fuga.

Domnul Toma Teodor arata ca nu se poate sa se schimbe conducerea, nu vor ca Consiliul de administratie sa fie in combinatie cu Consiliul local

Doamna Costea Angela citeste din raport "domnul Cojocaru justifica acordarea premiilor prin acordul Consiliului local, nedepasirea sumelor alocate cheltuielilor de personal prevazute in acordul de finantare, si contractele individuale, precum si existenta unor sponsorizari in suma de 70.000 lei in anul 2017 si 200.000 lei in anul 2016.

Domnul Gavrilă Cornel arata ca scrie tot acolo ca domnul Cojocaru nu a putut prezenta hotararea de Consiliu local.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca nu are rost sa se mai discute, fiind lege, se sterg aceste sume nu mai are rost sa se discute, poate sa povesteasca despre prime, spune ca ei le-au bagat ca si prime, daca le bagau ca salarii trebuiau sa plateasca obligatii catre stat, au dat salarii minime si au dat bani in plus.

Doamna Costea Angela intreaba in cat timp se prescrie, crede ca vor sa faca din nou acelasi lucru.

Domnul Gavrilă Cornel arata ca nu s-a prescris ci a aparut o lege ca tot ce s-a dat sub forma de salarii la toata lumea se prescrie, nu trebuie recuperat

Domnul Zbircea Doru spune ca problema e cu darile la stat, intreaba ce facem cu ele.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, crede ca trebuie lasata esalonarea, ca tot trebuie sa platim.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu e jurist dar cand ai o firma, finantele se vor indrepta asupra administratorilor, ANAF asa face, va lua statutul clubului ACS National la care in cap de lista e Consiliul local, apoi Borlea, Dance, Cristea , primii pe care îi vor chema vor fi cei 4. Actele asociatiei sunt la ei si se va indrepta impotriva celor 4.

Domnul Barna Gheorghe intreaba daca e vorba de clubul infiintat in 2004.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu, e vorba de ACS. La celalalt club nu stie.

Domnul Toma Teodor spune ca asa se spune ca Consiliul local e forul suprem de conducere.

Domnul Ulica Adrian arata ca s-a facut cerere la Judecatoria Gurahont de ridicare a ipotecii de pe imobil pentru ca nu au fost indreptatiti sa o puna si apoi nu mai au cu ce sa gireze. Intreaba ce se poate face in aceste conditii in care trebuie sa le dai 2.260.000.000 lei pentru Club Sportiv National si 1.900.000.000 lei pentru Asociatia Club Sportiv; crede ca finantele vor trece la masuri de executare silita. Inainte era o esalonare, un grafic o ipoteca.

Doamna Costea Angela intreaba ce are clubul in partimoniu pentru a le face poprire, stie ca cladirea e revenita la Primarie.

Domnul Barna Gheorghe spune ca au echipamente, masini de spalat.

Domnul Ulica Adrian crede ca sunt delicate aceste lucruri

Doamna Batrana Adriana arata ca in 4-5 locuri din procesul verbal se spune Consiliul local nu Primaria orasului Sebis

Domnul Sodinca Petru crede ca Consiliul local este ca mediator, trebuie sa se vada ce se va putea face. Spune ca 13 mii lei s-a platit in prima faza acum in faza a doua se cer recuperate, in faza a doua se recalculeaza penalitatile, care nu s-au platit.

Domnul Ulica Adrian arata ca are de la banca documente.

Domnul Sodinca Petru spune ca poate sa aiba documente, nu scrie la fel ca si in prima faza, unde scrie ca suma a fost achitata.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca chiar daca banii aceia au fost achitati, suma aceea tot ramane, s-au achitat dar e un prejudiciu care trebuie recuperat.

Domnul Zbircea Doru arata ca daca se platea la timp era o suma si ramaneau bani in buget, dar asa tot din banii din buget s-a platit acea suma si acum este considerat prejudiciu.

Domnul Demetrescu Radu, arata ca oricum ar fi platite sau neplatite trebuie sa se recupereze 8 miliarde.

Domnul Sodinca Petru crede ca trebuie suspendata activitatea la primul club pe 3 ani pentru a nu se aduna penalitati la datorii. Se blocheaza tot si nu vin amenzi in fiecare zi.

Domnul Demetrescu Radu crede ca nici acum nu va fi penalizat daca are esalonat totul.

Doamna Costea Angela intreaba ce inseamna sa tinem in functionare ambele cluburi, datoriile primului sunt luate de al doilea club.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca s-a vrut sa se faca un bine, clubul nou a luat datoriile de la celalalt; arata ca am avut avocatul nostru la sport care a mers pana la federatia romana de fotbal, l-a cautat pe presedintele federatiei ca sa ne spuna cum sa facem statutul care este o struțo-camilă, nu s-a ajuns la niciun rezultat, toti suntem vinovati, dar din 3 controale nici Curtea de Conturi nu a putut lamuri ce sa facem. Daca ni se spunea acum 3 ani sa facem cum ni s-a spus acum poate ziceau ca nu e bine acum. Vom face cum spune Curtea de Conturi acum. Intreaba domnii consilieri in concluzie ce raspuns dam la cele 2 documente.

Domnul Toma Teodor spune ca trebuie dat acelasi raspuns.

Domnul Barna Gheorghe arata ca ne conformam recomandarilor Curtii de Conturi.

Domnul Toma Teodor mentioneaza ca ne conformam recomandarilor si mergem mai departe cu acelasi avocat.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca atunci se adauga aceste 4 miliarde la celelalte 4 miliarde.

Domnul Sodinca Petru arata ca nu a venit decizia deocamdata.

Domnul Toma Teodor intreaba daca se voteaza raportul Curtii de Conturi.

Domnul Sirca Traian arata legat de raport ca s-a luat la cunostinta.

Domnul Schiop Iustin îl intreaba pe Ulica Adrian cat e dobanda la creditele restante in conditiile de azi, a socotit si crede ca e in jur de 23%, mai ales daca pe 2 ani avem 4 miliarde de plata.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca acum nu avem credite restante.

Domnul Schiop Iustin spune ca acum nu avem, dar vrea sa stie cand am avut cat a fost.

Domnul Ulica Adrian arata ca pe langa ROBOR se calculeaza 7 puncte procentuale la peste 30 de zile. Peste 7 zile - 2 puncte procentuale, intre 7 si 30 – 3 puncte procentuale.

Domnul Barna Gheorghe arata ca acum putem vedea orice si ne este frica sa ne uitam.

Domnul Sodinca Petru spune ca trebuie facuta adresa de catre consiliul local catre Curtea de Conturi.

Domnul Toma Teodor arata ca se va face adresa.

Domnul Zbircea Doru arata ca a vazut o factura catre II Piv in valoare de 1 miliard jumate, din care s-a achitat ceva si a ramas si o restanta, se intreaba ce reprezinta aceasta suma.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca este pentru cel care schimba becurile.

Domnul Ulica Adrian intreaba la ce pagina

Domnul Zbircea Doru spune ca este la pagina 393, se intreaba ce este suma aceasta imensa, o suma aiurea.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu intreaba despre ce an e vorba.

Domnul Strava Daniel spune ca a fost cu becurile de Craciun

Domnul Ulica Adrian spune ca suma se refera la poavazare orasului.

Doamna Costea Angela arata ca putin mai jos in pagina apare o alta firma, SC Instal Piv Cons SRL.

D-na Costea sa trecem la Prezentarea situatiei economico-financiara a Primariei-pct.15

Domnul Sodinca Petru intreaba daca se poate plati datoria de 1.800.000 in acest an.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu a reusit sa finalizeze punctul cu situatia economica a orasului, cu platile lunare ale unitatii. Spune ca va fi foarte greu in acest an, la 31 decembrie 2017 am avut arierate de 800.000 lei si plati restante de 1.600.000-1.700.000, cerintele sunt mari, lucrari se fac, ratele si salariile trebuie platite. Ne-a descentrat mult cotele care ni se repartizeaza lunar de catre finante, urmare a diminuarii impozitului de la 16% la 10%. Curand vor fi primite cheltuielile materiale de la spital. Va trebui facuta o analiza si cu privire la cheltuielile de personal.

Domnul Sodinca Petru arata ca este mult personal in jur de 230, multi asistenti sociali, in jur de 90 .

Doamna Costea Angela spune ca pentru acestia vin banii.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca pentru primarie sunt aprobate 57 de persoane, inclusiv la parcuri, paznici, noi ne incadram si nu se depaseste acest numar.

Doamna Costea Angela intreaba daca sumele sunt in lei sau in mii lei.

Domnul Ulica Adrian arata ca nu sunt prinsi nici ordonatorii din subordine, nici scoala cu 170.000 lei pe care trebuie sa-i primeasca , nici spitalul care a primit suma de 191.000 lei din total buget de 821.000 lei. mai trebuie platit peste 600.000, apoi trebuie platit catre fotbal; arata ca sunt si ordonatorii din subordine care necesita fonduri, acum pe luna sunt salarii si

rate de 334.000 lei si ce primeste de la finante din cote defalcate pe impozitul pe venit este de 250.000 lei. Trei luni in urma s-a primit 180.000 lei, acum 2 luni 211.000 lei si luna trecuta 280.000 lei, in medie suma este de 250.000 lei.

Doamna Costea Angela spune ca atunci cand s-a facut bugetul se stia ca este 10% nu 16%.

Domnul Ulica Adrian arata ca s-a stiut, se primeste adresa de la finante cu suma, de asemenea s-au primit bani mai multi pe cote defalcate din TVA pentru echilibrare. In loc de 4 sute de mii s-a primit 2,4 milioane, se balanseaza si este ok.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca sumele pentru asfaltari si trotuare sunt cele mai multe.

Domnul Toma Teodor intreaba daca domnii consilieri sunt de acord sa se treaca la punctul 6.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca si punctul 15 s-a discutat-Prezentarea situatiei economico-financiara a Primariei orasului Sebis.

6. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor Teodor, prezinta punctul 6 al ordinii de zi -**Proiect de hotarare privind aprobarea contului anual de executie al bugetului local al orasului Sebis pentru anul 2017.**

Domnul Ulica Adrian arata ca va fi foarte greu, s-a platit foarte mult la incalzire in acest an, 30.000 lei spune ca niciodata nu s-a platit asa mult, avand o centrala si 3 prestatori.

Doamna Costea Angela mentioneaza ca scoala plateste caldura din bugetul ei.

Domnul Ulica Adrian spune ca ar trebui gasita o solutie de modificare a organigramei si a statutului de functii prin infiintarea in cadrul primariei, la serviciul de parcuri si zone verzi de 6-7 posturi pentru muncitori. Prestarile de servicii se fac de SC Termo-Cosntruct, curatat in parc, rigole, alei. La final de luna, Primaria primeste de la SC Termo-Construct o factura pentru aceste prestari de servicii, acestea ne in povareaza deoarece la o factura de 16.000 lei se adauga 10.000 in plus, bani pe care ii platim societatii noastre. Se platesc cele 7 persoane cu cei 16.000 lei la care se adauga 12% cheltuieli indirecte: 10% profit, 19% TVA, se plateste 50-60% in plus. Este legal, dar costa primaria 9000 lei x 12 luni, peste 100.000 lei bani dati unei alte societati; daca ar fi angajati la noi, ar munci pe acelasi salariu dar ar fi angajatii institutiei.

Doamna Costea Angela crede ca societatea trebuie sa vina cu organigrama la Consiliul local si sa se reduca aceste posturi daca nu-si mai gasesc justificarea in organigrama lor.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca problema este daca Primaria poate sa-i angajeze. Trebuie sa avem 2-3 oameni cu care sa schimbam un bec sau sa pui o chiuveta.

Domnul Zbircea Doru intreaba cine ne opreste sa-i angajam, majoritatea primariilor au astfel de angajati, de ce la noi nu se poate

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca este vorba despre numarul de posturi. Statutul societatii Termo- Construct este diferit, pana acum a functionat ca stat in stat.

Domnul Toma Teodor spune ca in legea administratiei publice se arata ca primarul angajeaza si concediaza.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca i-a informat pe domnii consilieri ca sunt 57 de posturi, daca se solicita si daca se aproba in plus alte posturi atunci vom angaja. Arata ca in curand va intra societatea care va aduna gunoarie.

Doamna Costea Angela arata ca numarul muncitorilor trebuie sa fie in functie de necesitati.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, arata ca numarul muncitorilor s-a redus.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca sunt cateva puncte pe ordinea de zi care se vor discuta, considera ca trebuie un raport din partea SC Termo Construct SA privind

reorganizarea activitatii in conditiile actuale, salubritatea va cadea din obiectul societatii, astazi se semneaza contractul cu societatea. Nu vrea sa fie rautacios dar acum se cheltuie 1 miliard pe an cu Consiliul de administratie. Dar a fost pus dupa lege.

Domnul Zbircea Doru spune ca la acest subiect dorea sa ajunga si el, intreaba daca legea exista sau e facuta, e sceptic.

Domnul Schiop Iustin arata ca regiile cu capital de stat au obligatia de a constitui consiliu de administratie.

Domnul Sodinca Petru arata ca SC Termo Construct nu este regie autonoma, sa se uite pe facturi.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca Termo Construct intra in aceasta categorie.

Domnul Schiop Iustin spune ca facturile au ramas de pe vremea cand director era domnul Palcu, dar a trebuit sa devina societate comerciala pentru ca autoritatea nationala nu le-a mai aprobat livrarile la apa.

Domnul Zbircea Doru intreaba daca nu este o alta solutie legata de Consiliul de administratie.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca anual trebuie primite dividende de la SC Termo- Construct.

Domnul Ulica Adrian arata ca s-au primit dividende in suma de 153000 lei in anul 2015, si in 2016 s-a primit, iar anul acesta suma este de 9900 lei.

Domnul Zbircea Doru intreaba daca mai exista creditul prin care SC Termo Construct este beneficiar si primaria plateste.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arata ca noi, Primaria, a luat creditul.

Domnul Zbircea Doru intreaba daca s-a mai auzit ca cineva sa plateasca si altul sa incaseze, o asa combinatie, intreaba daca nu se poate transfera creditul.

Domnul Toma spune ca noi facem canalizare si ei incaseaza banii

Domnul Gavrilă Cornel arata ca printr-un referat primit de la SC Termo-Construct se cere **anularea tarifului general de salubritate pentru agentii economici si institutii**, de asemenea cer introducerea unui punct in care sa se probe inlocuirea retelei din azbociment la apa, crede ca aici trebuie investitie. Nu suntem impotriva pentru a se face documentatie pentru inlocuire, dar sa se obtina ceva fonduri; se mai cere inlocuirea unui tronson de la centrala termica, spune ca are retineri pentru ca nu stie la ce trebuie- **punctele 10, 11, 12.**

Doamna Costea Angela intreaba daca se aproba sau nu.

Domnul Sirca Traian intreaba daca Termo- Construct realizeaza vreun beneficiu, intreaba cate masini au acolo, stie de Duster.

Domnul Demetrescu Radu spune ca ar fi fost bine ca sa se fi stiut de la inceputul anului de aceste puncte pentru a fi prinse in buget. Spune ca mai este un punct referitor la statia de epurare.

Domnul Zbircea Doru intreaba daca Termo Construct cere aprobare sau finantarea pentru documentatie.

Domnul Demetrescu Radu spune ca trebuie sa le facem noi, pe banii nostri, au consiliu de administratie si director si ne spun noua ce trebuie facut. Statia de epurare este 2 milioane de euro, noi nu putem functiona fara statie de epurare, dar nu stie daca avem autorizatie, crede ca ne-a fost ridicata. Spune ca Primaria nu a stat degeaba, s-a facut documentatie, cu cateva zile inainte a venit un studiu de fezabilitate, apoi documentele se vor duce la Bucuresti la minister, pentru aprobare. Suntem pasibili oricand de o amenda. Fara fonduri guvernamentale nu putem face statia de epurare. Problema trebuie gandita.

Domnul Zbircea Doru intreaba ce spune Consiliul Judetean, trebuie discutat cu cineva puternic aceasta situatie pentru ca se poate ramane fara apa.

Domnul Demetrescu Radu spune ca va fi bine daca se va trece de anul acesta.

Domnul Zbircea Doru intreaba cum s-a ajuns aici.

Domnul Demetrescu Radu, spune ca este adevarat ca s-au facut lucrari, cand au venit cu proiectul de asfaltari s-a cerut sa asfalteze si cealalta strada spunand ca i se va plati, si s-au adunat datoriile.

Domnul Sirca Traian spune ca nu trebuie sa te intinzi mai mult decat iti e patura, s-a pus asfalt si la Donceni pe unde merg bivolii.

Doamna Barbura Mauriana spune ca mai mult de jumătate s-a furat, spune ca acesta-i adevarul.

Domnul Toma Teodor spune ca s-a masurat, au fost cei de la Curtea de conturi pe teren.

Domnul Gavrilă Cornel arata ca concluzia pe care o trage este ca daca consilierii constata acest lucru sa-si imagineze ce spune in alte discutii, sa recunoasca ca s-au complacut in aceasta situatie.

Domnul Toma Teodor intreaba daca se mai doreste sa se spuna ceva legat de Termo Construct.

Doamna Costea Angela spune ca s-au discutat punctul legat de executia bugetara, au fost doar discutie.

Domnul Sodinca Petru spune ca la hotararea privind contul anual de executie, in expunerea de motive a primarului se spune ca tinand seama de aceste reglementari s-a intocmit contul de executie care se va depune la administratia judeteana Finante pentru verificare si validare, mentioneaza ca Consiliul local poate sa aprobe dar sa primeasca verificarea si validarea. Spune ca s-a uitat si nu apare partea legata de penalitati, dar parerea sa este ca bugetul trebuie aprobat.

Domnul Toma Teodor spune ca se supune la vot acest punct cu specificarea pe care a spus-o, ca sunt de acord cu confirmarea validarii.

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor Teodor, supune spre aprobare punctul 6 al ordinii de zi si se aproba astfel: 12 voturi "pentru" si o "abtinere" (doamna Costea Angela).

3. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor Teodor, prezinta punctul 3 al ordinii de zi - **Proiect de hotarare privind aprobarea Programului evenimentelor cultural-artistice care se vor desfasura la nivelul orasului Sebis, in perioada iunie-decembrie 2018.**

Domnul Toma Teodor spune ca a fost uitat si trebuie sa fie aprobat acest program.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca sumele sunt aprobate la capitolul Cultura, dar s-a solicitat un program al evenimentelor pana la finalul anului.

Doamna Costea Angela spune ca s-a cerut o suma pentru o manifestare de teatru in jur de 9500 lei, era prevazuta pe data de 31 mai, iar in program datele incep cu 1 iunie. Intreaba daca se mai tine.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca nu ne-a anuntat nimeni.

Domnul Barna Gheorghe spune ca domnul Barbatei nu a mai spus nimic.

Domnul Toma Teodor intreaba daca trebuie revocata acea hotarare?

Domnul Barna Gheorghe spune ca este in imposibilitate de a se pune in practica, actorii trebuiau sa vina de mult si sa faca repetitii cu copii, acestia fiind implicati. Fizic nu se mai poate face activitatea.

Domnul Toma Teodor spune ca este de acord cu aceste manifestari dar dupa ce au loc cere sa se prezinte un raport privind banii cheltuiti.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu Demetrescu asigura ca nu va da cu banii in stanga si in dreapta, unele activitati sunt si din anul trecut.

Domnul Barna Gheorghe intreaba despre procesiunea de anul nou.

Domnul Demetrescu spune ca este vorba de artificii, se poate sa nu se dea, dar sunt prinse, anul trecut nu s-au dat.

Domnul Sodinca Petru arata ca legat de festivalul de muzica citeste ca organizatori sunt: Primaria, Consiliul judetean si Centrul cultural.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca primim de la Centrul Cultural suma de 30.000 lei ca in fiecare an. A fost facut contractul.

Domnul Ulica Adrian spune ca acum 3 ani s-au primi 40.000 lei , anul trecut 35.000 lei

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca se va incasa 40.000 lei de la tarabe, nu e mai mult decat anul trecut.

Doamna Barbura Mauriana intreaba in ce consta cheltuiala de 280.000 lei.

Domnul Ulica Adrian arata ca s-au facut precontracte cu artistii, totul costa; 6.900 lei contractul cu Lena Miclaus, 6.900 cu Angela Rusu, 15.000 formatia orchestra; 126.000 pentru firma din Bucuresti care aduce artistii care sunt programati sambata si duminica, 17.000 artificii.

Domnul Barna Gheorghe spune ca la o nunta pentru o noapte se cere 3000 de euro.

Domnul Sodinca Petru intreaba daca e inclusa cazarea.

Domnul Ulica Adrian spune ca da, e inclusa in aceasta suma.

Domnul Sirca Traian spune ca poate sa ceara la o nuanta o asa suma dar el nu da banii acestia.

Doamna Barbura Mauriana intreaba daca e festival sau zilele Sebisului?

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca e Festivalul de muzica, editia 19.

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor Teodor, supune spre aprobare punctul 3 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 4 al ordinii de zi - **Proiect de hotarare privind aprobarea Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii Serviciului de Salubritate al Zonei 4.**

Domnul Gavrilă Cornel spune ca este vorba de noul serviciu care se introduce.

Doamna Batrana Adriana spune ca va fi un esec daca ramane suma pentru operatorii economici, la un cabinet medical sa plateasca 350 pe luna, crede ca daca nu se modifica suma va fi esec.

Domnul Demetrescu Radu spune ca suma este la tona, a venit la comisia domnul Stiop si i-a informat. Propune sa fie de acord, la populatie este mai ieftin decat la Termo – Construct; firma va fi chemata in consiliu sa spuna si pe cati bani. Intreaba cat e tariful acum la cabinet.

Doamna Batrana Adriana spune ca acum plateste 43 lei pe luna nu are gunoi de 43 de lei dar accepta, nefiind o suma imposibila. Dar sa fie de 10 ori mai mult e prea mult

Domnul Demetrescu Radu spune ca suma este pe an.

Doamna Batrana Adriana spune ca pe prima pagina spune tariful lei/persoana/luna.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca mai este o hartie in care se spune ca suma este pe tona.

Domnul Sodinca Petru spune ca este gresit scris.

Doamna Costea Angela spune sa se mentioneze in procesul verbal.

Doamna Batrana Adriana spune ca pagina pe care scrie Consiliul local Sebis e cea pe care scrie ca suma este pe luna, recunoaste ca Marius Stiop a anuntat ca e suma este pe tona.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca e o greseala si se va modifica.

Domnul Barna Gheorghe spune ca se enunta tarifele si apoi la art 4 se arata ca acestea se pot modifica.

Domnul Sodinca Petru spune ca se dau tarifele pe 5 ani.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu crede ca nu se pot modifica deoarece s-a facut licitatie

Domnul Sodinca Petru crede ca trebuie modificat.

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 4 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 5 al ordinii de zi- **Proiect de hotarare privind constituirea, aprobarea Actului Constitutiv si Statutului Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara „Extindere Magistrala Gaz-Valea Crisului Alb”.**

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 5 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

7. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 7 al ordinii de zi- **Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al orasului Sebis pentru anul 2018.**

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 7 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

9. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 9 al ordinii de zi- **Proiect de hotarare pentru modificarea si completarea Anexei nr.1 la Hotararea Consiliului Local Sebis nr.4 din 29.01.2018 privind programul anual al achizitiilor publice pentru anul 2018**

Domnul Toma Teodor spune ca s-a modificat planul de achizitii ca urmare a lucrarilor la aleile din cimitir.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca au facut pavaj mai mult, trotuarul de pe satul nou in fata bisericii, la intrarile in oras sunt indicatoare noi.

Domnul Toma Teodor arata ca s-a scos liftul de la primarie, anul acesta nu se face.

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 9 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

10. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 10 al ordinii de zi- **Discutarea si analizarea adresei nr. 222 din 02.05.2018 depusa de S.C. Termo-Construct S.A., inregistrata la Primaria Sebis la nr. 2968/02.05.2018, cu privire la anulara tarifului general de salubritate pentru agentii economici si instituti.**

Domnul Gavrilă Cornel spune ca odata cu schimbarea regimurilor se schimba si optica de administrare a comunitatii, daca vreti sa schimbati, schimbati! Ce vreti!

Domnii consilieri sunt de acord.

11. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 11 al ordinii de zi- **Discutarea si analizarea adresei nr. 223 din 02.05.2018 depusa de S.C. Termo-Construct S.A., inregistrata la Primaria Sebis la nr. 2969/02.05.2018, cu privire la necesitatea inlocuirii retelelor de apa construite cu conducte din azbociment din orasul Sebis.**

Domnul Gavrilă Cornel spune ca ar fi bine sa se faca o documentatie tehnico-economica cu justificari cati km, in ce zone se doreste a fi inlocuite conductele.

Domnul Demetrescu Radu spune ca acum nu avem bani, sa ramana pentru anul viitor.

Domnul Gavrilă Cornel mentioneaza ca se poate introduce in lista de investitii si achizitii.

Domnul Zbircea Doru crede ca e sarcina lor sa-si faca documentatie, nu a inteles de ce cer bani, trebuie sa-si faca documentatia.

Doamna Barbura Mauriana intreaba daca documentatia trebuie facuta de catre Primarie?

Domnul Sodinca Petru spune ca intra in atributiile Primariei, ei sunt chiriasi.

Domnul Demetrescu Radu spune ca trebuie sa facem pe prioritati, nu se poate merge in tot orasul, sa se spuna care strada, trebuie sa se sparga asfaltul.

Domnul Sirca Traian arata ca Primaria are multe proiecte: podul peste vale, spitalul cladirea ateliere scoala, alte activitati, nu schimbam acum tevi de azbociment.

Domnul Zbircea Doru spune sa faca cu banii lor, suntem de acord cu totul nu sa cerseasca bani.

Domnul Sirca Traian spune ca se descarca consumuri de benzina si motorina pe Termo-Construct. Stie din 2 surse, dar a vazut si el la statia peco. Au masina cu care umbla pe unde vor, cand era director domnul Palcu venea de la Bocsig zilnic cu Dacia, face taximetrie, intreaba al cui e Duster-ul.

Domnul Barna Gheorghe intreaba daca nu se poate vorbi la Consiliul judetean pentru a fi ajutati cu un proiect pe fonduri europene.

Domnul Demetrescu Radu spune ca noua nu ne va da, daca eram integrati in sistem pe judet, dar ca primarie separata nu primim bani.

Doamna Barbura Mauriana spune ca se amana pana la anul.

12. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 12 al ordinii de zi- **Discutarea si analizarea adresei nr. 247 din 09.05.2018 depusa de S.C. Termo-Construct S.A. inregistrata la Primaria Sebis la nr. 3232/10.05.2018, cu privire la inlocuirea unui tronson de retea termica din Centrala Termica si pana in fata Bl. D2.**

Domnul Toma Teodor spune ca se amana punctele 11 si 12; spune nu au fost cuprinse in bugetul anului 2018, sa faca o prezentare, cati km, cat costa, sa intocmeasca documentatie pentru anul 2019.

13. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 13 al ordinii de zi- **Discutarea si analizarea cererii nr. 178/17.05.2018 depusa de C.S. "NATIONAL"SEBIS inregistrata la Primaria Sebis la nr. 3392/17.05.2018, prin care solicita suma de 236.000 lei.**

Doamna Costea Angela spune ca nu avem prevederi bugetare pentru a da acesti bani.

Domnul Demetrescu Radu spune ca a considerat sa nu se mai dea bani in plus, dar pentru a incheia am zis sa transferam din trimestrul 3, pentru a da salarii si sa scapam de ei.

Doamna Costea Angela spune ca suplimentarea nu se aproba ci s-a propus ca solutie transferul.

Domnul Toma Traian spune ca transferam suma din semestrul 2 in semestrul 1, dar din bugetul lor.

Domnul Demetrescu Radu, spune ca ii vom chema la sedinta urmatoare

Domnul Toma Teodor spune ca cere ca domnul Cojocaru sa vina la sedinta din iunie cu statul de plata si sa vina cu o solutie cum recupereaza, transforma.

Doamna Costea Angela cere sa aduca statul de plata si de anul trecut.

Domnul Barna Gheorghe spune ca nu stie care este situatia contractuala a domnului Cojocaru, dar crede ca poate isi da demisia si pleaca acasa, a mai fost unul Blanaru care nu a mai platit apa.

Domnul Demetrescu Radu, spune ca cei de la Curtea de Conturi il nominalizeaza pe domnul Cojocaru, poate sa fie actionat.

14. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 14 al ordinii de zi- **Discutarea si analizarea adresei nr. 947 din 17.05.2018 depusa de S.C. Ocolul Silvic Privat "Codrii Zarandului" S.R.L. inregistrata la Primaria Sebis la nr. 3372/17.05.2018, cu privire la restituirea cererilor neonorate pentru lemn de foc la populatie.**

Domnul Demetrescu Radu, arata ca cererile oamenilor au fost aduse inapoi de catre domnul Bociu Ionel pentru persoanele la care nu le-a dat lemne, domnul Bociu a fost separat deoarece a fost agresat de cetateni in padure.

Domnul Sirca Traian spune ca Volinas a vrut sa-l bata.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca adresa este facuta spre consiliu, crede ca pentru domnul Popovici care azi nu este prezent, s-a incercat o discutie cu domnul Bociu, a fost foarte separat, la telefon l-a intrebat ce se poate face. Domnul Bociu Ionel a spus ca se poate ca oamenii sa fie indreptati spre Ocolul de stat; s-a facut o adresa si este deschidere de la Ocolul privat, oamenii pot merge sa depuna cereri la Ocolul de stat, pretul este de 1800 lei/mp fata de 1600 lei/mc cat a fost la Ocolul Silvic Privat "Codrii Zarandului". I-a spus domnului Bociu ca a spus ca sunt cazaturi multe care nu vor fi terminate in 2-3 ani, dar este scris in cererea adresata Consiliului Local, ca nu mai avem cota. Cere sa se citeasca din adresa.

Doamna Costea Angela citește “am epuizat cota de taiere aprobată”.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arată ca domnul Bociu a spus că să se hotărască în cadrul Consiliului local o cota de lemne care poate fi 50% din ce s-a avut, ocolul va face o adresă care se va trimite la București; în 2 luni vine răspunsul.

Doamna Costea Angela întreabă dacă este voie ca Consiliul local să facă asta, este legal, nu știe.

Doamna Batrana Adriana întreabă dacă asta este pentru o cotă suplimentară de lemne.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune că „da”, pentru o cotă suplimentară de lemne.

Domnul Sodinca Petru întreabă către cine a fost transmis bratul de cereri.

Domnul Gavrița Cornel arată că sunt adresate Consiliului local.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arată că toate cererile au fost înregistrate și aprobate la Primărie, acum au fost aduse toate de la Ocolul Privat.

Domnul Sirca Traian cere să se înscrie la cuvânt, cere lamuriri. În primul rând, spune că nu știe ce masă lemnoasă - crede că s-a făcut un studiu, un deviz din cazaturi, câte mii de mc pot să fie exploatați din cazaturi, apoi spune că nu știe la câte persoane s-au dat lemne. Dorește să se dea o listă cu numele celor care au primit lemne, trebuie să elibereze foaie de transport în 3 exemplare, unul la cel care transportă, unul la Ocol și unul la Primărie; întreabă pe Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, dacă știe la primărie câte lemne s-au dat.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, arată că s-a făcut adresa cu această întrebare către domnul Bociu.

Domnul Sirca Traian spune că Primăria este dribletă, Consiliul local, Primăria stau și astia ne fentează. Nu se poate așa ceva. Cere doamnei secretar, ca să se trimită o adresă în care să se ceară: masă lemnoasă estimată în urma furtunii, și o listă cu persoanele care au primit lemne, până în data de azi.

Domnul Sodinca Petru spune că dacă au fost dați un total de 1225 mc pentru populație rezultă un număr de 245 de persoane care au primit, fiecare primind 5 mc.

Domnul Sirca Traian spune că dorește să știe cât s-a dat,

Domnul Sodinca Petru spune că s-a dat 1225 mc, citește din adresa transmisă de domnul Bociu

Domnul Sirca Traian întreabă cum au fost alese persoanele.

Doamna Barbura Mauriana spune că au fost alese în ordinea cererilor.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, înțelege că a fost aprobată o cotă de 1225 mc și acum trebuie aprobată o nouă cotă din care să dea la oameni.

Domnul Sirca Traian spune că domnul Popovici a scris o listă cu câteva puncte.

Domnul Barna Gheorghe menționează că acea listă nu s-a materializat în proiect de hotărâre care să fie aprobat în Consiliul local, se angajează să vină la Primărie să scrie proiectul de hotărâre împreună cu doamnele și să o prezinte Consiliului local.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, Demetrescu Radu întreabă dacă să cerem aprobare pentru încă 1000 mc de lemne.

Doamna Batrana Adriana crede că e bine că să se ceară pentru încă 2000 de mc, deoarece dacă sunt în jur de 1000 de cereri și s-a dat la un număr de 250 de persoane să se ceară puțin mai mult, cu siguranță nu se va primi cât se va cere.

Domnul Toma Teodor spune că se va cere pentru 2000 mc, cere să se noteze și să se consemneze.

Doamna secretar întreabă ce documentație este necesară pentru acest lucru.

Doamna Barbura Mauriana crede că trebuie să se ceară documentație de la Ocolul Silvic Privat Codrîi Zarandului.

19. Domnul președinte de ședință, Toma Teodor, prezintă punctul 19 al ordinii de zi-

Diverse

Domnul Sirca Traian se adresează domnului viceprimar. Spune că la Profi în acea zonă sunt câteva barăci făcute din tot felul de materiale, care îi incurcă pe cei care descarcă marfă pentru magazin, sunt câțiva care adună în spațiile magazinului într-o baracă portocale și fac tuica.

Domnul Carpine Aurel spune ca zona de care vorbeste domnul Sirca Traian este intre magazinul Profi si garsoniere, se poate face acolo o platforma, unde sa intoarca masinile care aprovizioneaza magazinul.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca acea platforma apartine unei persoane care este in Canada, asa stie.

Domnul Barna Gheorghe spune ca a fost un birt acolo care a fost inconjurat cu gard.

Domnul Sirca Traian crede ca nu este corect, sa se vada la serviciul urbanism daca apartine acelei persoane sau nu.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, revine si spune ca terenul este al nostru dar doamna care este in Canada plateste chirie.

8. Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, prezinta punctul 8 al ordinii de zi-
Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pentru urmatoarele 3 luni.

Domnul Sirca Traian propune ca presedinte de sedinta pe doamna Costea Angela.

Doamna Costea Angela doreste cu acordul consilierilor sa fie ultima, dupa ce toti ceilalti consilieri vor fi presedinti de sedinta, stie ca toti vor fi presedinti de sedinta pe rand, dar fiind cea mai tanara cere sa ramana la urma

Doamna Vekas Rodica face o noua propune: pe domnul Schiop Iustin.

Domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor, supune spre aprobare punctul 8 al ordinii de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte discutii pe ordinea de zi a sedintei ordinare a Consiliului Local Sebis din data de 25.05.2018, domnul presedinte de sedinta, Toma Teodor Teodor, declara inchisa sedinta Consiliului Local Sebis.

PRESEDINTE DE SEDINTA
CONSILIER
Sing TOMA TEODOR

SECRETAR
SIRB LAVINIA