

Proces verbal

Incheiat azi, 22.06.2018 cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului Local Sebis.

Convocarea consilierilor in sedinta ordinara s-a facut prin dispozitia primarului nr. din 158 din 18.06.2018, care a fost afisata la sediul Primariei Sebis si invitatii scrise adresate domnilor consilieri.

Sunt prezenti la sedinta 13 consilieri locali dupa cum urmeaza: Doamna Barbura Liliana , domnul Barna Gheorghe, domnul Carpine Aurel, doamna Costea Angela, domnul Gavrilă Cornel, domnul Popovici Lazăr, domnul Sirca Traian, domnul Strava Daniel, domnul Şchiop Iustin, domnul Şodincă Petru, domnul Toma Teodor, doamna Vekas Rodica, domnul Zbircea Isai Isai Doru.

Absenta este: doamna Batrana Viorica.

La sedinta participa domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu, doamna Sirb Lavinia, doamna Petrisor Clara, consilier juridic si domnul Ulică Adrian Adrian, contabil sef

Publicitatea sedintei a fost asigurata prin afisare la panoul de afisaj, in data de 18.06.2018 a Dispozitiei nr.158 /2018 a Primarului orasului Sebis.

Convocarea sedintei s-a asigurat, prin invitatii la sedinta, cuprinzand data, ora si locul desfasurarii acesteia si prin semnarea convocatorului.

Domnul presedinte de sedinta, Schiop Iustin, da citire urmatoarei:

Ordine de zi:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea ordinii de zi a sedintei ordinare a Consiliului Local Sebis din data de 22.06.2018.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea procesului verbal incheiat la sedinta ordinara a Consiliului Local Sebis din data de 25.05.2018.
3. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al orasului Sebis pentru anul 2018.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului de vanzare a masei lemnoase provenita din fondul forestier proprietate a unitatii administrativ- teritoriale Sebis
5. Prezentarea copieii Raportului de audit nr.1071/17.05.2018 (3333/16.05.2018) si a copieii Deciziei nr.1247/08.06.2018 intocmite de catre Curtea de Conturi a Romaniei, Camera de Conturi Arad.
6. Prezentarea petitiei nr. 3493/23.05.2018 depusa de dl. Bortis Vasile, domiciliat in Sebis, str. Berzei, nr.15, jud. Arad.
7. Diverse.

Se suplimenteaza ordinea de zi cu doua proiecte de hotarare:

-Proiect de hotarare privind achizitionarea serviciilor juridice de consultanta, asistenta si de reprezentare juridica.

-Proiect de hotarare privind achizitionarea serviciilor juridice de asistenta si de reprezentare juridica pentru 3 dosare.

1. Domnul presedinte de şedinţă, Schiop Iustin, prezintă punctul 1 al ordinii de zi- **Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a şedinţei Consiliului Local Sebiş din data de 22.06.2018.**

Domnul presedinte de şedinţa, Şchiop Iustin, supune spre aprobare punctul 1 al ordinii de zi şi se aprobă în unanimitate de voturi.

Dl. Toma Teodor propune sa o suplimentam cu regulamentul de la sport si cu adresele de la fotbal;

2. Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, prezintă punctul 2 al ordinii de zi- **Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Sebiș din data de 25.05.2018.**

Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, supune spre aprobare punctul 2 al ordinii de zi și se aprobă în unanimitate de voturi.

3. Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, prezintă punctul 3 al ordinii de zi- **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al orasului Sebiș pentru anul 2018.**

Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, arată că rectificarea a fost prezentată de către domnul Ulică Adrian în cadrul comisiilor de specialitate, în mapă sunt prezentate suplimentările care au fost; la unele articole sunt diminuate sumele, iar la altele suplimentate în funcție de necesitățile care s-au impus. Întrebă dacă sunt discuții pe marginea modificărilor.

Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, supune spre aprobare punctul 3 al ordinii de zi și se aprobă în unanimitate de voturi.

4. Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, prezintă punctul 4 al ordinii de zi - **Proiect de hotărâre privind aprobarea pretului de vânzare a masei lemnoase provenita din fondul forestier proprietate a unității administrativ- teritoriale Sebiș.**

Domnul Șchiop Iustin menționează ca și acest proiect a fost discutat în cadrul comisiilor de specialitate. Întrebă dacă consilierii sunt de acord ca cei 3000 mc să îi abordeze cu prețul propus de domnul Popovici Lazăr, pretul de 330 lei/mc lemn, masă lemnoasă pe picior, se va scoate la licitație masa lemnoasă, se vor prezenta agenții economici pentru exploatare.

Domnul Strava Daniel cere să se specifice partida.

Domnul Popovici Lazăr spune ca este vorba despre partida 1371 care va avea pretul de 330 lei/mc.

Doamna Secretar întreabă dacă modificarea se refera la articolul 4 din Proiectul de Hotărâre pentru care prețul va fi de 330 lei/mc.

Domnul Popovici Lazăr spune ca doar articolul 4 se modifică, conform propunerii sale.

Doamna Secretar arată că, Consiliul Local hotărăște. Proiectul rămâne în forma propusă de executiv, consilierii hotărăsc cum consideră.

Domnul Șchiop Iustin întreabă dacă domnii consilieri sunt de acord. Menționează că restul partidelor vor fi scoase la licitație pentru a găsi firma care va exploata masa lemnoasă, aceasta va fi vândută către persoanele fizice care au solicitat lemn de foc, lemnul de lucru se va scoate la licitație. Întreabă pe domnul Popovici Lazăr dacă este o altă variantă.

Domnul Popovici Lazăr spune ca este cea mai bună variantă.

Domnul Șchiop Iustin întreabă cine e „pentru” și dacă s-a putut nota.

Domnul Zbîrcea Isai spune ca se abține pentru că nu a înțeles.

Domnul Popovici Lazăr spune că, potrivit HG 715/2017, buștenii nu pot avea altă destinație.

Doamna Secretar, întreabă dacă articolul 2 din proiectul de hotărâre rămâne cum s-a propus?

Domnul Popovici Lazăr și domnul Șchiop Iustin răspund că da.

Domnul președinte de ședință, Șchiop Iustin, supune spre aprobare punctul 4 al ordinii de zi cu propunerea de modificare a art.4 și se aprobă astfel: 10 voturi „pentru” și 3 „abțineri”(doamna Costea Angela, domnul Toma Teodor și domnul Zbîrcea Isai).

5. Dl. președinte de ședință, da citire pct. 5 al ordinii de zi-**Prezentarea copiei Raportului de audit nr.1071/17.05.2018 (3333/16.05.2018) și a copiei Deciziei nr.1247/08.06.2018 întocmite de către Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi Arad.**

Domnul președinte de ședință, Schiop Iustin, întreabă dacă domnii consilieri doresc a li se citi Decizia sau să le fie prezentată într-o variantă prescurtată pentru a scurta prezentarea, Raportul de audit fiind prezentat și la ședința anterioară.

Domnul viceprimar, cu atribuții de primar, Demetrescu Radu, nu crede că este bine să se scurteze ce era mai important din toată ședința, spune că dacă o fușărim aici, unde este vorba de miliarde, iar în alte discuții vorbim mult, nu este bine și cere consilierilor să fie atenți că nu e de gluma. Este un punct important al ședinței, trebuie luate măsuri pentru a se vedea ce trebuie făcut. A fost de bună credință și a pus la dispoziție consilierilor rapoartele Curții de Conturi cum nu le-au avut niciodată.

Domnul Zbîrcea Isai spune ca așa este.

Domnul viceprimar, cu atribuții de primar, Demetrescu Radu, arată ca nu vrea ca domnii consilieri să spună că Demetrescu l-a dat în judecată pe Feies și că nu au știut și nu au auzit constatările Curții de Conturi și Deciziile, sa se citeasca și măsurile pentru ca e vorba de 15 miliarde de lei.

Domnul președinte de ședință, Schiop Iustin, citește Decizia nr. 1247/08.06.2018 a Curții de Conturi.

1. În programul de investiții, anexă la proiectul bugetului local al anului 2017, au fost incluse unele lucrări de investiții fără ca în prealabil să fie elaborată o documentație tehnico-economică, respectiv notă de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate investițiilor. Elaborarea și aprobarea potrivit dispozițiilor legale a acestor documentații este una dintre condițiile necesare pentru ca o lucrare de investiții să fie inclusă în proiectul bugetului local. Prin neîntocmirea documentațiilor tehnico-economice, respectiv a notelor de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate investițiilor au fost încălcate prevederile art. 45 din Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice locale.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 1.1. din Procesul verbal de constatare (pag.2).

2. Cu toate că entitatea a înregistrat arierate la 31.10.2017, reprezentând plăți restante către furnizori cu o vechime mai mare de 90 de zile de la data scadenței în sumă totală de 402.453 lei, a încheiat noi angajamente legale, contrar prevederilor art.14(8) din Legea 273/2006.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 1.2. din Procesul verbal de constatare, (pag.3-5).

3. La nivelul entității, nu au fost luate măsuri în vederea organizării și exercitării controlului financiar preventiv propriu potrivit noilor prevederi legale în materie, respectiv OMFP nr. 923/2014, republicat, pentru aprobarea Normelor metodologice generale referitoare la exercitarea controlului financiar preventiv și a Codului specific de norme profesionale pentru persoanele care desfășoară activitatea de control financiar preventiv propriu, respectiv prevederilor OG nr. 119/1999, republicată privind controlul intern și controlul financiar preventiv.

Domnul Schiop Iustin spune ca este convins ca exista decizie de control preventiv la nivelul UAT , dar nu s-au avut in vedere toate aspectele cuprinse in norme, de a se stabili sarcini concrete pentru controlul financiar preventiv, de a se tine un registru privind notificarea documentelor care se supun controlului financiar preventiv, crede ca domnul Ulică

Adrian poate confirma daca opereaza in contabilitate documente sau sunt in sarcina unei alte persoane.

Domnul Ulică Adrian spune ca trebuie facuta o dispozitie de catre ordonatorul de credite care sa cuprinda toate activitatile prevazute in Normele 923.

Domnul Şchiop Iustin arata ca a pus la dispozitia domnului viceprimar normele Ordinului 923 si este convins ca se va rezolva.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 3.1. din Procesul verbal de constatare, (pag. 7-8).

4. În perioada audiată, controlul intern/managerial al entității publice audiate nu a fost organizat și exercitat în totalitate în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 119/1999, republicată privind controlul intern si controlul financiar preventiv și ale Ordinului Secretarului General al Guvernului nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice. Astfel, pentru cele 16 standarde de control intern/managerial, deși există documentația aferentă implementării acestora, nu s-a realizat implementarea efectivă în activitatea desfășurată.

Domnul Schiop Iustin spune ca stie ca exista la nivelul unitatii program privind controlul intern managerial, din experienta de auditare la alte primarii stie ca nu se prea tine acest program. Cere sa se procedeze la aplicarea programului .

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 3.2. din Procesul verbal de constatare, (pag.9).

5. În anul 2017 organele fiscale din cadrul UATO Sebiş nu au instituit toate măsurile de executare silită prevăzute de Codul de procedură fiscală pentru debitorii care nu au achitat la termenul legal obligațiile fiscale. Conform datelor raportate în situațiile financiare întocmite la 31.12.2017, a rezultat faptul că entitatea auditată a înregistrat rămășițe reprezentând venituri ale bugetului local neîncasate la termen în sumă totală de 6.238.849 lei, din care la data de 11.05.2018, au mai rămas neîncasate impozite și taxe în sumă totală de 6.052.062 lei.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 4.2. din Procesul verbal de constatare, (pag. 12-13).

6. Din verificarea efectuată cu privire la legalitatea cheltuielilor și plăților efectuate cu dobânzile bancare s-a constatat că entității auditate i-au fost percepute în perioada 01.01.2015- 31.12.2017 dobânzi penalizatoare în cuantum total de 386.626 lei, ca urmare a faptului că rambursarea ratelor scadente, plata dobânzilor aferente, precum și plata comisioanelor aferente la creditele contractate de UATO Sebiş nu s-a efectuat conform graficelor de rambursare, cu încălcarea prevederilor Legii 273/2006 și ale contractelor de împrumut, generând astfel bugetului local cheltuieli suplimentare nelegale sub forma dobânzilor penalizatoare. Plata acestor dobânzi penalizatoare aferente celor trei contracte de credit a avut drept consecință generarea unui prejudiciu în resursele bugetului local al UATO Sebiş în sumă de 386.626 lei, la care se adaugă beneficii nerealizate în sumă de 19.331 lei, astfel că valoarea totală a prejudiciului este de 405.957 lei.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.2. din Procesul verbal de constatare (pag. 15-18).

7. Urmare auditului efectuat s-a constatat că în luna noiembrie a anului 2017, conform statelor de plată pe această lună, au fost angajate, lichidate, ordonanțate și plătite în mod nelegal, premii primarului și viceprimarului, totalizând 4.072 lei, fiind încălcate prevederile art. 57 din Legea 215/2001.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.3. din Procesul verbal de constatare, (pag.18-19).

Domnul Șchiop Iustin spune ca a inteles ca acest punct este rezolvat.

8. Din auditul efectuat privind cheltuielile cu bunuri și servicii s-a constatat faptul că, în perioada 2016-2017 au fost angajate, lichidate, ordonanțate și plătite cheltuieli cu achiziționarea unor bunuri care nu au legătură cu activitatea entității, respectiv tipărituri de natura „felicitărilor” și „calendarelor personalizate” în sumă totală de 73.200 lei. Prin efectuarea cheltuielilor nelegale prezentate mai sus au fost încălcate următoarele acte normative: art III al OUG 26/2012, art.14 alin (2), (3) și art. 23 din Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice locale. În timpul auditului s-au calculat beneficii nerealizate sub forma majorărilor de întârziere, potrivit prevederilor Art.183 (2) din Codul de procedură fiscală în sumă de 12.006 lei.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.4. din Procesul verbal de constatare, (pag. 20-21).

Domnul Strava Daniel întreaba daca pe calendare scrie Primarie sau numele unei persoane.

Domnul Zbircea Isai spune ca suma este enorma intr-un an de zile.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca suma este pe 2 ani.

9. În urma verificării modului de decontare a cheltuielilor de deplasare s-a constatat că au fost decontate cheltuieli în valoare de 7.497 lei, cu diurnă pentru deplasări a căror durată nu justifică alocarea unui interval de timp care să depășească 12 ore, plata acestora efectuându-se fără respectarea dispozițiilor art. 11 din anexa nr. 1 la HG 1860/2006, privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în cadrul localității, în interesul serviciului. În timpul auditului s-au calculat beneficii nerealizate sub forma majorărilor de întârziere în valoare de 825 lei.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.5. din Procesul verbal de constatare, (pag. 22-23).

Domnul Schiop Iustin spune ca a inteles ca sumele sunt in curs de recuperare.

10. Din verificarea modului de recuperare a cheltuielilor de judecată aferente litigiilor soluționate favorabil, a rezultat faptul că, în cazul unui număr de 13 litigii în care instanța de judecată s-a pronunțat în favoarea UATO Sebiș nu au fost solicitate și recuperate cheltuielile de judecată (plătite din resursele bugetului local) de către avocatul angajat să reprezinte entitatea, respectiv în unele cazuri au fost solicitate, dar nu au fost depuse documentele doveditoare. Nesolicitarea în vederea recuperării a sumei de 66.900 lei constituie o încălcare a prevederilor referitoare la responsabilitatea care îi revine prin efectul legii conducătorului instituției care are obligația gestionării fondurilor publice și a patrimoniului public în condiții de legalitate și cu respectarea principiilor de economicitate, eficiență și eficacitate, respectiv a prevederilor art. 5 din OUG 119/1999.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.6. din Procesul verbal de constatare, (pag. 23).

Domnul Șchiop Iustin spune ca si doamna avocat stie despre acest aspect, a inteles ca a inceput sa plateasca.

11. În anul 2017 instituția a efectuat plăți către unii agenți economici, respectiv furnizori, cu încălcarea prevederilor OUG nr. 146/2002, privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria staului, în numerar direct prin casierie și nu în conturile acestora

deschise la unitățile trezoreriei statului. Plățile în numerar efectuate în anul 2017 către agenți economici, respectiv furnizori, prin casieria Primăriei Sebiș au însumat 359.158 lei, cu ocazia verificării constatându-se multe plăți în numerar pentru bunurile și serviciile achiziționate, contrar prevederilor actului normativ menționat mai sus.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.7. din Procesul verbal de constatare, (pag. 24-25).

Domnul Șchiop Iustin spune ca stie ca persoanele vinovate au fost amendate, inclusiv ordonatorul de credite.

12. În urma inspecției faptice asupra lucrărilor decontate în anul 2017 în cadrul lucrărilor de pavaj efectuate în parcul, parcare din jurul Primăriei și pe trotuarele pe patru străzi din Sebiș, respectiv lucrările de asfaltare realizate pe străzile din localitățile aparținând de UATO Sebiș, au rezultat indicii privind neefectuarea tuturor lucrărilor contractate și plătite la nivelul cantităților contractate și decontate în deviz. Din verificarea faptică efectuată de comisia desemnată împreună cu reprezentanții constructorilor, s-a constatat faptul că, deși cantitățile înscrise în Situațiile de lucrări întocmite de constructori și anexate la facturile emise au fost acceptate la plată și achitate, unele cantități de lucrări nu au fost realizate faptic. Valoarea totală a prejudiciului constatat însumează 53.179 lei, din care 48.852 lei, sume achitate în plus și 4.327 lei, beneficii nerealizate, sume recuperate în totalitate în timpul auditului.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 5.8. din Procesul verbal de constatare, (pag. 25-27).

13. Din verificarea modului de organizare și funcționare a Clubului Sportiv Național Sebiș de drept public a rezultat faptul că acesta în anul 2017 și în perioadele anterioare și-a desfășurat activitatea fără a respecta prevederile legale aplicabile unei instituții publice subordonate Consiliului local. Astfel, clubul sportiv a funcționat fără a avea o organigramă aprobată de Consiliul local, fără a fi supervizat de o comisie de cenzori, fără a avea buget de venituri și cheltuieli întocmit conform clasificăției bugetare în vigoare și aprobat de Consiliul local, fără a conduce contabilitatea conform reglementărilor specifice instituțiilor bugetare, fără a parcurge fazele angajării, lichidării și ordonanțării la plata a cheltuielilor, fără a utiliza un cont deschis la trezorerie pentru operațiunile de încasări și plăți și fără a avea organizată activitatea de CFPP, nefiind respectate prevederile H.C.L Sebiș nr. 84/9.09.2004, ale alin.1 ale art. 29 din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului și ale Ordinului nr. 1917/2005, pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice, Planul de conturi pentru instituțiile publice și instrucțiunile de aplicare a acestuia.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 6.1. din Procesul verbal de constatare, (pag. 28-31).

Doamna Costea Angela întreaba cine se face vinovat de aceste lucruri.

Domnul Șchiop Iustin spune ca, aici este vorba de conducerea Clubului.

Domnul Zbircea Isai spune ca nu avem ce desfiinta ca din cele citite Clubul nu a avut nimic.

Domnul Strava Daniel spune ca Clubul a fost in afara legii total.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu spune ca ambele Cluburi au fost infiintate de catre Consiliul Local, arata ca la niciun control nu s-a spus ceva legat de modul de organizare, acum au spus ca, Clubul sa fie facut la fel ca si Spitalul sau Scoala, ordonator tertiar de credite, sa aibe contabil etc.

Domnul Strava Daniel spune ca, Clubul a functionat fara sa aiba o organigrama, iar Consiliul Local i-a dat bani.

14. *La nivelul CS Național Sebiș s-au efectuat în lunile septembrie și octombrie 2017 plăți nejustificate – reprezentând sume de bani acordate angajaților cu titlu de premii în valoare totală de 180.570 lei. Acordarea acestor premii s-a făcut cu încălcarea prevederilor Legii 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice având în vedere că, clubul sportiv este o instituție publică finanțată preponderent din sumele transferate de la bugetul orașului Sebiș, respectiv a prevederilor art. 14 (3) și 23 (1) din Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare.*

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 6.2. din Procesul verbal de constatare, (pag. 31-33).

Doamna Costea Angela spune ca in raportul pe anul 2017 s-a spus ca Clubul are datorii la bugetul de stat, dar si-au acordat premii.

Domnul Barna Gheorghe crede ca denumirea Clubului sportiv ar trebui sa fie „vaca Milka”.

15. *Din verificarea modului de recuperare a prejudiciilor constatate în anii anteriori a rezultat faptul că, în anii 2016-2017 a fost achitată de către CS Național Sebiș către UATO Sebiș, cu titlu de recuperare prejudicii aferente deciziei 822/2015 suma totală de 83.891 lei. Din suma totală a fost recuperată de la dl. Cristea Pavel suma de 15.630 lei, restul de 68.261 lei fiind suportată din bugetul clubului sportiv cu încălcarea art. 5 din OUG 119/1999 care prevede obligația gestionării fondurilor publice și a patrimoniului public în condiții de legalitate și cu respectarea celor 3E și ale prevederilor art. 14 alin. (2), (3) și 23 (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.*

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 6.3. din Procesul verbal de constatare, (pag. 33-35).

16. *Din verificarea plăților aferente anului 2017 a rezultat faptul că au fost achitate de către CS Național Sebiș în mod nelegal sume totale de 25.778 lei, reprezentând impozit și contribuții aferente salariilor datorate de către Asociația CS Național Sebiș către bugetul de stat și bugetele fondurilor speciale pentru perioadele anterioare. Situația a fost similară și în anul 2016 când CS Național Sebiș a achitat datorii ale Asociației CS Național de drept privat, către persoane fizice cu titlu de restanțe salariale și către Asociația Județeană de Fotbal Arad în sumă totală de 28.286 lei. Prin plata acestor sume au fost încălcate prevederile pct. 1 din Anexa O.M.F.P. nr. 1.792 din 24 decembrie 2002, pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale. De asemenea prin plata acestor datorii, fără a fi recuperate ulterior de la ACS Național Sebiș, au fost încălcate și prevederile art. 14 alin. (2),(3) din Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice locale.*

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 6.4. din Procesul verbal de constatare, (pag. 35-37).

Domnul Șchiop Iustin spune ca Asociația era de drept privat, iar Clubul este de drept public, se impune a se recupera suma.

17. *Din verificarea modului de administrare a patrimoniului atât la ordonatorul principal de credite și în continuare și la CS Național Sebiș a rezultat faptul că, în anul 2017, asupra imobilului din CF 301682 Sebiș (imobil aparținând UATO Sebiș) s-a instituit ipoteca în favoarea Serviciului Fiscal Orășenesc Sebiș pentru a gira eşalonarea unor datorii către bugete ale ACS Național Sebiș în valoare de 194.444 lei și a CS Național Sebiș în valoare de*

57.025 lei în baza adresei din data de 2.05.2017 înaintată de CS Național Sebiș către SFO Sebiș. Până la data prezentei verificări, conducerea CS Național Sebiș nu a luat măsuri de radiere a sarcinilor aferente imobilului aparținând UATO Sebiș, cu care se garantează în continuare atât datoriile entității de drept privat cât și cele ale clubului de drept public fiind încălcate prevederile art.23 (2) lit. d) din Legea 273/2006.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 6.5. din Procesul verbal de constatare, (pag. 37-38).

Domnul viceprimar, cu atribuții de primar, Demetrescu Radu spune ca acest punct este rezolvat, arata ca CF-ul nu a venit in perioada in care s-a efectuat controlul Curtii de Conturi, cladirea a revenit inapoi.

18. În anul 2017 la nivelul Clubului sportiv Național Sebiș, au fost efectuate plăți către unii agenți economici, respectiv furnizori, cu încălcarea prevederilor OUG nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, respectiv s-au efectuat plăți către unii agenți economici în numerar direct prin casierie și nu în conturile acestora deschise la unitățile trezoreriei statului. Plățile în numerar efectuate în anul 2017 către agenții economici, respectiv furnizori, prin casieria CS Național Sebiș au fost în sumă totală de 424.888 lei, cu ocazia verificării constatându-se multe plăți în numerar pentru bunurile și serviciile achiziționate, contrar prevederilor art. 6 alin. 1 din OUG nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului și a pct. 5.4.1 și ale pct. 6.1.5 din OMFP nr. 1235/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr.146/2002.

Deficiența mai sus prezentată a fost consemnată la pct. 6.6. din Procesul verbal de constatare, (pag. 38-39).

Domnul Șchiop Iustin spune ca acest lucru s-a realizat ca urmare a faptului ca, Clubul nu a avut un cont la Trezorerie, ci la Banca Raiffeisen, facand platile in numerar.

Pentru înlăturarea deficiențelor de mai sus, în baza prevederilor Legii nr. 94/1992, republicată, și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum, și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, directorul adjunct al camerei de conturi:

I. Potrivit prevederilor art. 43 din Legea nr. 94/1992, republicată și ale pct. 174 din regulamentul sus-menționat,

DECIDE:

Înlăturarea conform prevederilor art. 43 lit. c) din Legea nr. 94/1992, republicată, a neregulilor în activitatea financiar-contabilă și/sau fiscală controlată, astfel:

a) Conducerea entității va dispune măsuri astfel încât includerea investițiilor în proiectul de buget să se realizeze în toate cazurile numai după elaborarea și aprobarea documentației tehnico- economice aferente obiectivelor de investiții, respectiv a notelor de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate investițiilor, conform prevederilor Legii nr. 273/2006.

Termen de realizare: 07.09.2018

Domnul Șchiop Iustin se intreaba daca pentru 2018 se mai face documentatie tehnico-economica pentru ceea ce au fost prinse la investitii, crede ca este sarcina pentru 2019.

b) Ordonatorul de credite va lua măsurile necesare în vederea achitării arieratelor din anul precedent și din anul curent și încheierea unor noi angajamente legale numai după achitarea acestora, conform prevederilor Legii nr.273/2006.

Termen de realizare: 07.09.2018

c) Conducătorul instituției va dispune măsuri în vederea organizării și exercitării CFPP potrivit actualului act normativ, respectiv OMFP nr. 923 din 11 iulie 2014 pentru aprobarea Normelor metodologice generale referitoare la exercitarea controlului financiar preventiv și a Codului specific de norme profesionale pentru persoanele care desfășoară activitatea CFPP.

Termen de realizare: 07.09.2018

d) Ordonatorul de credite va dispune măsuri în vederea implementării în totalitate a standardelor de control intern/managerial în cadrul entității și exercitarea acestuia conform prevederilor OG nr. 119/1999 și O.S.G.G. nr. 600 din 20 aprilie 2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice.

Termen de realizare: 07.09.2018

e) Managementul entității va lua măsurile ce se impun, astfel încât activitatea de colectare și executare silită a creanțelor bugetului local să fie organizată în condițiile respectării prevederilor Codului de procedură fiscală și a Normelor de aplicare a acestuia, respectiv să fie instituite toate măsurile de executare silită în vederea atragerii la bugetul local a creanțelor sale restante, care la data de 11.05.2018 au însumat 6.052.062 lei.

Termen de realizare: 07.09.2018

f) Ordonatorul de credite va lua măsuri de recuperare a sumelor reprezentând cheltuieli de judecată aferente litigiilor soluționate favorabil, în valoare de 66.900 lei.

Termen de realizare: 07.09.2018

g) Conducătorul unității va dispune toate măsurile legale în vederea implementării unor proceduri care să asigure respectarea normelor legale privind derularea operațiunilor prin casieria instituției, respectiv OUG nr. 146/2002.

Termen de realizare: 07.09.2018

h) Ordonatorul principal de credite va întreprinde demersurile necesare, inclusiv sesizarea Consiliului Local al Orașului Sebiș, în vederea intrării în legalitate în ceea ce privește organizarea instituției publice/clubul sportiv de drept public CS Național Sebiș și desfășurarea activităților de către acesta în conformitate cu prevederile legale aplicabile instituțiilor publice.

Termen de realizare: 07.09.2018

i) Conducătorul entității va sesiza Consiliul local în vederea luării de măsuri de aducere a situației juridice a imobilului din CF 301682Sebis la situația inițială anterioară emiterii HCL 80/2016.

Termen de realizare: 07.09.2018

j) Ordonatorul de credite va dispune luarea tuturor măsurilor legale în vederea implementării unor proceduri care să asigure respectarea normelor legale privind derularea operațiunilor prin casieria Clubului Sportiv Național Sebiș.

Termen de realizare: 07.09.2018

II. Potrivit prevederilor art.33 alin. (3) din Legea nr.94/1992, republicată, și ale pct. 174 din regulamentul sus- menționat,

DECIDE:

Aplicarea următoarelor măsuri pentru stabilirea întinderii prejudiciilor și recuperarea acestora:

a) Conducerea entității auditate va dispune măsuri privind recuperarea prejudiciului în sumă de 386.626 lei, generat de plata unor dobânzi penalizatoare, la care se adaugă beneficii nerealizate în sumă de 19.331 lei.

Termen de realizare: 07.09.2018

b) *Conducerea entității va lua măsuri conform prevederilor Legii 78/2018 de a recalcula salariul de bază și celelalte elemente ale sistemului de salarizare de care beneficiază personalul prin eliminarea din cuantumul acestora a drepturilor constatate a fi acordate în mod necuvenit.*

Domnul Strava Daniel întreaba la ce se refera aceasta.

Domnul Ulică Adrian arata ca se refera la premiile acordate primarului si viceprimarului. Trebuie sa se vada ca dupa aparitia Legii 78 nu mai sunt cuprinse in salariile de baza premiile acordate.

Termen de realizare: 07.09.2018

c) *Conducerea entității publice auditate va dispune de măsuri în vederea recuperării, prejudiciului calculat la suma de 73.200 lei, generat de efectuarea cheltuielii cu achiziționarea de bunuri care nu au legătură cu activitatea entității, împreună cu beneficiile nerealizate calculate sub forma majorărilor de întârziere în valoare de 12.006 lei, actualizate până la data recuperării.*

Termen de realizare: 07.09.2018

d) *Disponerea măsurilor de către ordonatorul de credite pentru stabilirea întinderii prejudiciului în valoare de 7.497 lei, cauzat de decontarea nelegală a unor cheltuieli cu diurna de deplasare și recuperarea acestuia împreună cu foloase de 825 lei actualizate la data recuperării.*

Termen de realizare: 07.09.2018

e) *Conducerea entității va lua măsuri de extindere a verificărilor și asupra celorlalte lucrări de investiții necuprinse în eșantionul verificat, dar și de implementare a unor controale interne care să permită detectarea unor astfel de erori înainte de producerea prejudiciilor. De asemenea se va avea în vedere regularizarea datoriilor acceptate dar neachitate aferente lucrărilor facturate nerealizate dar neachitate la data prezentei misiuni și reflectarea corectă în contabilitate a obligațiilor către antreprenor.*

Termen de realizare: 07.09.2018

f) *Ordonatorul principal de credite va lua măsuri de implementare a unor proceduri la nivelul instituției subordonate Club Sportiv Național Sebiș, care să asigure respectarea de către entitate a prevederilor legale care reglementează salarizarea personalului și efectuarea de cheltuieli cu respectarea prevederilor legale, respectiv va lua măsuri de a recalcula salariul de bază și celelalte elemente ale sistemului de salarizare de care beneficiază personalul, prin eliminarea din cuantumul acestora a drepturilor constatate a fi acordate în mod necuvenit conform prevederilor art. 3 (2) din Legea 78/2018.*

Domnul Șchiop Iustin spune ca a enumerat tot ceea ce Curtea de Conturi crede ca nu este legal la nivelul clubului.

Termen de realizare: 07.09.2018

g) *Ordonatorul de credite va lua măsuri de stabilire a întinderii prejudiciului calculat în timpul auditului la suma de 68.261 lei, împreună cu beneficiile nerealizate și pentru recuperarea acestora.*

Termen de realizare: 07.09.2018

h) *Ordonatorul de credite va lua măsuri de stabilire a întinderii prejudiciului stabilit în timpul auditului la suma de 54.064 lei (25.778+28.286) și pentru recuperarea acestuia împreună cu foloasele nerealizate aferente.*

Termen de realizare: 07.09.2018

Pe lângă măsurile prezentate mai sus, vă rugăm să dispuneți și orice alte măsuri pe care le considerați necesare pentru remedierea deficiențelor constatate de Curtea de Conturi

în urma acțiunii de verificare, inclusiv implicarea compartimentului de audit intern în urmărirea modului de implementare a măsurilor dispuse prin decizie de Curtea de Conturi.

Despre măsurile luate și rezultatele obținute ne veți comunica la termenele prevăzute pentru realizarea acestor măsuri.

Nerecuperarea prejudiciilor, ca urmare a nedisponerii și a neurmăririi de către conducere a măsurilor transmise de Curtea de Conturi, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la un an sau cu amendă.

Dacă fapta prevăzută la aliniatul precedent a fost săvârșită din culpă, pedeapsa este amendă, conform art. 64 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată.

În termen de 10 zile calendaristice de la data primirii deciziei, aveți obligativitatea de a prezenta consiliului local o copie de pe raportul de audit și o copie de pe prezenta decizie.

După prezentarea/transmiterea acestora, ne veți informa în scris cu privire la îndeplinirea acestei obligații.

La expirarea termenelor stabilite prin decizie pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse, structura de specialitate poate efectua verificarea, fără o notificare prealabilă.

În termen de 15 zile calendaristice de la comunicarea deciziei, conducătorul entității verificate poate depune/transmite contestație împotriva unor măsuri din decizie sau a termenelor stabilite pentru realizarea acestora, la Camera de Conturi Arad, Bulevardul General Dragalina nr. 10.

Contestația suspendă obligația executării măsurilor dispuse prin prezenta decizie până la soluționarea acesteia de către Comisia de soluționare a contestațiilor, conform prevederilor pct.210 din regulamentul mai sus menționat.

Analiza eventualei contestații se face de către Comisia de soluționare a contestațiilor constituită la nivelul Camerei de Conturi Arad, în conformitate cu prevederile pct. 213 din regulamentul menționat mai sus.

Domnul Șchiop Iustin întreaba domnii consilieri dacă sunt persoane care vor să se înscrie la cuvânt.

Se înscriu la cuvânt domnul Popovici Lazăr, domnul Zbircea Isai, Domnul Șodincă Petru.

Domnul Popovici Lazăr spune că a votat tot timpul și a crezut că votează în cunoștință de cauză, mereu s-a spus că totul este fundamentat, totul e bine, dar de la punctul 1 al Deciziei se spune că unele lucrări de investiții s-au făcut fără ca în prealabil să fie elaborată o documentație tehnico- economică, respectiv nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea privind cheltuielile asimilate investițiilor spune că e un lucru foarte grav. S-a votat să se facă o investiție, dar fără să existe nicio oportunitate nici necesitate, crede că e foarte grav, și întreaba cine se face responsabil. A votat investițiile fără să existe documente.

Doamna Costea Angela arată că s-a votat ce era în mapă.

Domnul viceprimar, cu atribuții de primar, Demetrescu Radu spune că Aparatul Primăriei trebuie să facă documentație, partea aceasta se referă la trotuarele de la Prunisor.

Domnul Popovici Lazăr spune că a pus problema și întreaba dacă problema s-a notat, ca să se știe pe viitor. Menționează că la nivelul entității se vorbește de controlul preventiv propriu, știe că s-a votat că domnul Ulică Adrian să aibă spor la salariu pentru control preventiv. Întreaba pe domnul Ulică Adrian cum stă cu controlul preventiv, dacă este doar pe hârtie și ca salariu. Vrea să știe. Se adresează domnului Ulica și spune că la firme nu ai voie să plătești mai mult de 10.000 de lei într-o zi și aici s-a plătit mai mult.

Domnul Ulică Adrian spune ca la unitatile noastre nu ai voie sa platesti niciun leu, la institutii publice e interzis, in mod exceptional se pot face plati in numerar pentru sume mici.

Domnul Popovici Lazăr întreaba de ce a platit? Spune ca suma nu este mica, depaseste de 4 ori ce li se permite lor, la agentii economici. Mai are o întrebare, citeste din Decizia Curtii de Conturi, din verificarea facuta cu reprezentantii constructorilor, crede ca si Primaria a avut o comisie, care a verificat asfaltul, pavajul si nu au fost probleme, dar cand a venit Curtea de Conturi s-a constatat ca exista o problema, propune sanctiuni pe 2-3 luni la fiecare membru din aceasta comisie, întreaba de ce au semnat procesul verbal.

Domnul Ulică Adrian arata ca, comisia despre care se vorbeste a fost facuta la cererea Curtii de Conturi in timpul controlului.

Domnul Popovici Lazăr mentioneazã pentru orice lucrare exista comisie care a receptionat-o, si la Spital s-a receptionat asa cum este acoperisul.

Domnul Zbircea Isai întreaba daca in suma de 700.000 lei pentru felicitari, urari a intrat si ziarul de omagiu local?

Doamna Costea Angela spune ca e separat.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca ziarul este legal.

Domnul Șodincă Petru arata ca la punctul 14, Legea 153/2017, spune ca se pot acorda premii in cuantum de 5% din salariul de baza, conform art. 26 pct. 1; s-au acordat premii in lunile septembrie si octombrie in suma de 185.700 lei - deci 90.000 si 90.000, daca brutul este de 176.055 puteau sa dea premii, este sigur Curtea de Conturi a verificat, legea e foarte noua scrie ca se pot da premii 5% din brut.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca banii acestia nu le-au fost solicitati, conform legii este legal, pentru ca a aparut legea care a iertat tot ce s-a dat salarii, premii, iar Curtea de Conturi nu solicita banii inapoi.

Domnul Ulică Adrian spune ca acesti bani s-au dat fara acordul Consiliului Local.

Doamna Costea Angela mentioneaza ca problema este ca aceste premii s-au dat fara aprobarea prealabila a Consiliului Local,

Domnul Ulică Adrian spune ca suma data ca premii este consemnata ca si fapta care ramane si pe viitor si pentru a nu se mai da asa ceva, dar Curtea de Conturi nu considera ca este prejudiciu, nu se da Decizie de recuperare pentru ca a aparut Legea 78/2018 privind exonerarea de la plata a acestora.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca este la fel si in situatia cu premiile date pentru primar si viceprimar, nu trebuie date inapoi.

Domnul Șodincă Petru spune ca domnul Ulică Adrian daca are sporul pentru control financiar preventiv trebuie sa apara pe statul de plata cu acest spor, daca are sporul atunci are si responsabilitate, daca nu, nu.

Doamna Costea Angela întreaba pe domnul Ulică daca are acest spor la salar.

Domnul Ulică Adrian spune ca da.

Doamna Costea Angela spune că atunci are si obligatia sa facă controlul preventiv.

Doamna Barbura Liliana spune ca daca incasezi ai si obligație.

Domnul Toma Teodor întreaba cat a fost executat bugetul, cat s-a cheltuit si cat este acum de cand a venit domnul viceprimar Demetrescu.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca pana in februarie s-au incasat 30 miliarde lei vechi si s-au consumat toti banii pana in februarie. A ramas cu 20 miliarde datorie la lucrari.

Domnul Toma Teodor se întreaba daca nu vom fi in situatia sa nu mai putem plati.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca in aceste luni incasarile sunt foarte mici, lumea a platit pana la 1 martie si s-au si consumat banii.

Domnul Toma Teodor intreaba daca se pot respecta platile pentru banci, daca nu avem bani ce se va face.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu arata ca se vor plati cu prioritate dobanzile, plata este la zi nu crede ca vor fi probleme. Se va plati. Cele de baza trebuie sa le plateasca, creditul, curentul, salariile.

Domnul Popovici Lazăr intreaba legat de credit si arata ca exista 800.000 lei care sunt restanți, la aceasta vin noi penalizari.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu arata ca acesti bani nu îi va mai vedea nimeni, sunt de la anumite firme, intreaba daca la incasari se refera.

Domnul Popovici Lazăr spune ca nu se refera la incasari, ci la suma de 400.000 lei de la controlul trecut si cele 400.000 lei de la controlul actual, crede ca acestia vor aduce noi penalizari daca nu le platesti.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu arata ca situatia cu Banca este clarificata, s-a facut rescadentare. Daca nu recuperam acesti bani ne vom judeca, cand vor veni de la Curtea de Conturi nefiind recuperati iar vor mai putea sa mai spuna ceva despre ei.

Domnul Ulică Adrian arata ca pentru intreaga suma de 800.000 lei, calculeaza si rezulta 8000 lei/luna pe an , spune ca este vorba de 96.000 lei pe an care se refera la foloase.

Domnul Popovici Lazăr daca ar fi bani, ar fi bine sa fie platite si apoi sa le recuperam.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu arata ca, Curtea de Conturi vrea banii de la persoanele vinovate. Arata ca se vor mai adauga noi bani, de exemplu cand se va lua avocat acesta va cere si cheltuieli de judecata.

Domnul Popovici Lazăr crede ca daca are de recuperat o suma de la domnul viceprimar va recupera si cheltuieli pana la data la care i le va plati, crede ca Primaria va trebui sa plateasca inainte.

Domnul Zbircea Isai spune ca daca ordonatorul de credit cu rea credinta nu a platit i se atribuie prejudiciu personal, asta-i legea, dar spune ca penalitatile sunt platite, acum sunt la zi.

Domnul Toma Teodor arata ca, Curtea de Conturi spune ca, Clubul functioneaza ilegal fara organigrama, dar au si o datorie de 2 miliarde si intreaba cine o plateste, menționeaza ca Consiliul Local cere documente si Clubul refuza sa le prezinte.

Doamna Costea Angela intreaba daca le-au fost cerute documente in scris. Au spus ca sunt plecati la Timisoara si sunt incuiate, daca erau oameni de buna credinta trebuiau sa le depuna. S-a solicitat sa vina a doua zi cu actele. Intreaba daca raportul adus nu a fost tot pe 2017.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu intreaba daca nu au adus statele de plata.

Doamna Costea Angela spune ca, Clubul este o institutie finantata publica, a cheltuit pe an 16 miliarde lei, anul acesta 8,5 miliarde, s-a cerut sa se vada organigrama care trebuia sa li se puna la dispozitie la inceputul anului.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca organigrama Clubului a fost aprobata la inceputul anului si bugetul tot la inceputul anului.

Doamna Costea Angela intreaba cine le tine spatele de isi permit sa faca acest lucru de 2 luni de zile. Spune ca au avut un buget de 8,5 miliarde lei aprobat la inceputul anului, au cerut o suplimentare pentru acesti bani. Se intreaba daca au stiut care sunt banii aprobati de

Consiliul Local si cum de au cheltuit pana in luna iunie banii. Spune ca poate cred ca cei care au ridicat mana vor mai ridica din nou pentru a mentine suma asa cum a fost mai demult.

Domnul Strava Daniel spune ca s-a mai aprobat ceva.

Doamna Costea Angela spune ca 8,5 miliarde la care s-au adaugat inca 1,5 miliarde cheltuieli fara nocturna. Suma totala este de 10 miliarde lei pe un an de zile. Dansa nu pune problema sa îi inchida, dar se intreaba daca ei si-au pus problema cum sa supravietuiasca cu acesti bani si sa-i gestioneze.

Doamna Barbura Maurieana arata ca nu crede ca isi pun problema nici macar nu scrie cine semneaza.

Domnul Barna Gheorghe spune ca nu s-a inscris la cuvânt, dar fiind vorba de fotbal a mai spus ca trebuie pornit de la zero, sa se ia modelul Ineului, sa se vada juridic si legal cum se poate lichida si daca se vrea fotbal sa se porneasca de la zero, Ineul a luat de la zero si echipa de copii de 15 ani a Ineului este printre primele 8 echipe pe tara. Se intreaba cum se poate face sa resetam. Nu se mai poate asa.

Doamna Costea Angela spune ca nu are nimic cu nimeni. Pentru Sebis este o mandrie sa fie echipa de fotbal, ansamblu de dansuri populare, lucruri care inseamna ca Sebisul a iesit in afara judetului.

Domnul Zbircea Isai spune ca acest Club are datorii la bugetul asigurarilor sociale si cand se desfiinteaza aceste datorii vor trebui platite de cineva, intreaba cine e patronul.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu raspunde ca patronul este Consiliul Local.

Domnul Zbircea Isai spune ca trebuie sa se gandeasca la acest lucru.

Doamna Costea Angela spune ca pentru aceasta sedinta este un raport venit, vede la prima vedere un raport de 20 de pagini; doreste sa se ia lucrurile de la inceput si bine, spune ca se poate sta pana diseara sa se citeasca raportul, dar spune ca nu este in regula, nu trebuia prezentat raportul astazi.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca este un model de statut luat de la federatie cum ar trebui sa fie Clubul de drept public. Problemele trebuie urgentate pentru ca termenul este de 7 septembrie.

Domnul Gavrilă Cornel spune sa nu se depaseasca etapele, materialul citit de domnul Șchiop Iustin are un punct spre final care spune ca atributia Consiliului Local este sa se ocupe sa puna in legalitate Clubul, va avea loc o sedinta cu tematica respectiva.

Doamna Costea Angela spune ca nu se poate ca in sedinta acesta sa se parcurga documentul.

Domnul viceprimar cu atributii de primar, Demetrescu Radu, spune ca domnii consilieri nu sunt opriti in a cere sa se schimbe presedintele clubului, contabilul.

Doamna Costea Angela spune ca se poate saptamana viitoare.

Domnul Zbircea Isai intreaba ce se va face; se vor da in continuare bani la fotbal, fara bani nu se poate sa functioneze.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca mai este 1 miliard pentru sport, unii vor spune ca, Consiliul Local nu a fost in stare sa mentina Clubul, unii îi vor lauda daca il vor desfiinta, vor spune ca au cheltuit banii, altii vor spune ca nu au putut sa-l tina. Pentru dansul problema mai mare este cea cu gunoaietele, care este situatia cu Termo-Construct.

Domnul Toma Teodor spune ca, Clubul are o datorie de 4 miliarde. Crede ca Consiliul Local trebuie sa se indrepte impotriva Clubului, Consiliul Local va plati acesti bani. Spune ca in organigrama nu au un economist, nu au Consiliul de Administratie, audit.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu vorbeste de premii date catre angajatii Clubului, spune ca nu sunt premii, ci diferenta de salariu. Spune ca s-a vorbit de multe luni in Consiliul Local, dar nu s-a propus un consilier in Consiliu de Administratie al Clubului, Consiliul Local s-a axat pe lucruri marunte.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu intreaba daca la acest raport domnii consilieri doar discuta si nu au nicio parere, sa se faca demersuri.

Domnul Toma Teodor spune ca sa se faca contestatie, sa mearga pe aceasta varianta de a se face contestatie, dar in 2 saptamani, domnul primar sa informeze consilierii locali ca sa-si spuna punctul de vedere, sa îi actioneze in judecata, asa s-a spus.

Domnul Gavrilă Cornel crede ca de acum trebuie sa se asigure un specialist.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca trebuie sa stabilim acum daca facem contestatie sau nu facem. In cazul in care contestatia este respinsa intreaba ce face, sa angajeze avocat sau nu; daca nu, nu.

Domnul Popovici Lazar spune ca de acum sa angajeze avocat, daca Curtea de Conturi accepta contestatia retragem procesul.

Domnul presedinte de sedinta, Schiop Iustin intreaba daca sunteti de acord cu contestatia la Decizia Curtii de Conturi?

Doamna Secretar spune ca exista Proiectul de hotarare in mapa.

Doamna Costea Angela spune ca nu este pe ordinea de zi.

Doamna Secretar spune ca proiectul este suplimentar introdus pe ordinea de zi, cu acordul consilierilor se poate modifica ordinea de zi.

Domnul Demetrescu Radu spune ca propunerea este asa cum a spus domnul Popovici, ca de acum sa luam avocat, sa se noteze acest lucru.

Domnul presedinte de sedinta, Schiop Iustin intreaba daca domnii consilieri sunt de acord cu contestatia, si se voteaza astfel: 13 voturi "pentru" si o "abtinere" (doamna Costea Angela).

Doamna Barbura Liliana intreaba pe doamna secretar daca suntem pe lege cu aceasta contestatie.

Doamna Secretar raspunde ca la sfarsitul Deciziei este scris ca se poate face contestatie.

Domnul Zbircea Isai spune ca si in raport scrie ca se poate face contestatie.

Domnul Popovici Lazăr spune ca suntem de acord cu contestatia, dar trebuie sa angajam si un avocat.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca a castiga costestatia este putin probabil fiind tot de Curtea de Conturi analizata.

Doamna Costea Angela spune ca la inceputul sedintei nu s-a suplimentat ordinea de zi.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca acest punct este legat de materialul prezentat.

Doamna Secretar mentioneaza ca ordinea de zi se suplimenteaza cu acordul consilierilor

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca pentru acest punct este o „abtinere” si restul consilierilor sunt “pentru”.

Doamna Costea Angela spune ca atunci cand doamna Barbura Liliana a avut o prezentare nu s-a supus la vot ci doar s-a prezentat.

Doamna Secretar spune ca s-a intamplat asa pentru ca nu a venit nimeni sa semneze proiectul de hotarare, nu a fost nimeni initiator.

Doamna Costea Angela crede ca trebuie sa existe Proiect de Hotarare si sa fie trecut pe ordinea de zi.

Doamna Secretar arata ca exista Proiect de Hotarare.

Doamna Costea Angela crede ca nu s-a suplimentat ordinea de zi la inceputul sedintei.

Doamna Secretar spune ca in aceasta situatie se va face o alta sedinta.

Domnul Sodinca Petru arata ca termenul este la fel pentru toate punctele 07.09.2018 si crede ca trebuie sa cerem prelungirea termenului pana la 31.12.2018.

Domnul Strava Daniel intreaba de ce sa se prelungeasca termenul.

Domnul Sodinca Petru spune ca este dreptul nostru, crede ca intr-o luna si jumătate nu se pot rezolva toate aceste lucruri, contestatia suspenda obligatia, crede ca se rezolva doar cateva dintre toate punctele enuntate, acum este si perioada de interimat.

Domnul Popovici Lazăr cere sa se supuna la vot.

Domnul Şchiop Iustin arata ca sunt 2 Proiecte de Hotarare privind achizitionarea de servicii juridice pentru ceea ce urmeaza sa faca vicele, consultarea si intocmirea documentatiei pentru actionarea in instanta. Intreaba pe domnii consilieri daca sunt de acord sa le supuna votului.

Domnii consilieri raspund ca sunt de acord.

-Proiect de hotarare privind achizitionarea serviciilor juridice de consultanta, asistenta si de reprezentare juridica

-Proiect de hotarare privind achizitionarea serviciilor juridice de asistenta si de reprezentare juridica pentru 3 dosare

Dl. presedinte de sedinta supune aprobarii **-Proiect de hotarare privind achizitionarea serviciilor juridice de consultanta, asistenta si de reprezentare juridica** si se aproba astfel: 12 voturi „, pentru” si 1 „, abtinere” (Costea Angela) - **pct. 6** al ordinii de zi.

Dl. presedinte de sedinta supune aprobarii- **Proiect de hotarare privind achizitionarea serviciilor juridice de asistenta si de reprezentare juridica pentru 3 dosare** si se aproba astfel: 12 voturi „, pentru” si 1 „, abtinere” (Costea Angela) - **pct.7** al ordinii de zi.

8. Dl. presedinte de sedinta **prezinta petitia nr. 3493/23.05.2018 depusa de dl. Bortis Vasile, domiciliat in Sebis, str. Berzei, nr.15, jud. Arad.**

Domnul Şchiop Iustin arata ca a fost dat un raspuns catre domnul Bortis si acesta nu este multumit, ne face „cu ou si cu otet”.

Doamna Costea Angela spune ca nu are petitia in mapa.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu arata ca domnul Bortis a folosit cuvinte jignitoare la adresa domnului Toma Teodor, care a fost reprezentantul tuturor consilierilor fiind presedinte de sedinta, nu crede ca ar fi placut sa se citeasca adresa, dar il roaga pe presedintele de sedinta sa citeasca.

Domnul Şchiop Iustin incepe sa citeasca petitia.

Domnul viceprimar Demetrescu Radu, fiind cuvinte jignitoare la adresa domnului Toma Teodor il opreste si o intreaba pe doamna Costea Angela daca asta vrea sa auda.

Doamna Costea Angela spuna ca nu dansa a cerut adresa.

Domnul Şchiop Iustin intreaba daca se doreste sa mai citeasca in continuare.

Mai multi consilierii spun ca nu vor sa mai auda.

Domnul Şchiop Iustin spune ca in acasta petitie sunt cuvinte jignitoare la adresa domnului Toma Teodor.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca nu e normal sa se faca circ.

Domnul Popovici Lazăr crede ca, Consiliul Local il poate actiona pe domnul Bortis pentru calomie.

9. Diverse.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca vrea sa consulte consilierii intr-o problema. La insistentele Curtii de Conturi s-a recuperat bucata din parc care fusese vanduta la Tucudean, dar inca nu s-a platit. Intreaba consilierii daca ramane toaleta in parc, sa o faca sa corespunda, sau darama si se amenajeaza parc.

Doamna Barbura Liliana spune ca trebuie WC, nu se poate un oras fara toaleta.

Domnul Sirca Traian si domnul Barna Gheorghe sunt pentru a ramane toaleta.

Doamna Vekas Rodica spune ca ar trebui o toaleta modernizata.

Domnul Popovici Lazăr crede ca si cu toaleta tot in parc vor merge, crede ca trebuie angajat un om, spune ca in Timisoara nu mai este WC-ul care era in centru, langa Opera.

Domnul Zbircea Isai spune ca Oradea s-a modernizat mult si prin hotarare de consiliu s-a hotarat legal si ii obliga pe agentii economici sa lase pe toti care vor sa foloseasca toaleta fara plata.

Domnul Popovici Lazar crede ca asa este bine, sa facem parc si nu mirosuri si mizerii, e de parere sa fie demolata toaleta si facut parc.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu, spune ca nu stie ce sa faca si din acest motiv a venit cu aceasta situatie in fata consilierilor.

Domnul Sirca Traian crede ca daca cineva are nevoie de toaleta e greu sa vina pana sus la Primaria.

Domnul Popovici Lazar spune ca este toaleta si la parter, si se poate merge si la Hotel la 77, referitor la agentii economici crede Primaria are dreptul sa stabileasca orarul acestora si cum sa functioneze.

Domnul Schiop Iustin supune la vot cine este pentru a ramane toaleta.

Toti consilierii sunt impotriva a ramane toaleta.

Domnul Popovici Lazar spune ca nu se va putea cupla o toaleta la instalatia de canalizare a orasului decat cu pompa.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca este nemultumit cu gunoaietele. Nu are nimic cu nimeni de la Termo, dar cel care se ocupa de adunatul gunoaietele, Rus crede ca are mult de lucru, ieri nu s-a respectat programul, a venit azi. La blocuri a spus ca va lua de 3 ori pe saptamana. SC Termo-Construct il plateste pe Rus. Crede ca trebuie sa luam masuri. In oras pe bulevard, gunoiul din cosuri nu este luat de catre Rus, ci de Tibi cu cei 4 oameni care au ramas, care face situatie de lucrari catre Primaria, si la care noi platim salariile.

Domnul Zbircea Isai intreaba daca nu se poate face ceva avand schema de posturi a Primariei.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca trebuie sa facem ceva, nu se poate sa ramanem fara oameni pentru gospodaria orasului, la parcuri, rigole, cosurile de gunoi de pe bulevard.

Domnul Zbircea Isai spune ca trebuie sa se uite pe statul de functii, sa se scoata afara cine nu trebuie si angajati altii, spune ca avem oameni angajati la pasune si nu avem pasune.

Domnul viceprimar, Demetrescu Radu. spune ca avem nevoie de un serviciu pentru curatenie.

Domnul Barna Gheorghe spune ca trebuie sa se uite si in curtea Termo- Constructului, asa cum se uita la fotbal.

Domnul Zbircea Isai spune ca pana data viitoare se informeaza legat de Termo Construct

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu spune ca Termo-Construct este o societate in care s-a pus un Consiliu de Administratie, nu are nimic cu acei oameni, dar cei de la gunoaie au fost dati afara.

Domnul Zbircea Isai îi spune domnului viceprimar ca are girul sau in a face ceva.

Domnul Barna Gheorghe crede ca si la Termo-Construct ca si la fotbal trebuie luat totul de la zero.

Domnul Popovici Lazar intreaba daca se mai stie ceva legat de puturile de apa si intreba daca s-a mai facut cate ceva.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu arata ca s-a facut ceva, intre timp s-a forat la Tucudean, urmand sa vina si la Primaria pentru a fora pentru Prunisor, sunt zone in care a forat si iese apa singura.

Domnul Zbircea Isai cere ca sa se gaseasca o formula prin care beneficiarii creditului pentru canalizare sa-l plateasca. Unii beneficiaza de credit si il plateste vecinul. Firma a avut zero investitii.

Domnul Sirca Traian spune ca a vorbit cu contabila de la Termo-Construct si a intrebat daca au beneficii de pe munca lor, deoarece au cerut Consiliului Local schimbarea tevilor de azbociment, si consiliul nu are bani; I s-a spus ca Primaria primeste dividende.

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu legat de apa, spune ca nu avem Statie de epurare, documentatia e facuta si se incearca sa se trimita la Bucuresti. Statia costa 2 milioane euro, spune ca nu mai avem autorizatie si crede ca nu vom mai primi autorizatie, suntem intr-o situatie dificila. Se incearca a se primi fonduri.

Domnul Popovici Lazar spune ca sfatuieste Consiliul Local sa trecem si apa si canalul la Regia de Apa Canal.

Domnul Zbircea Isai spune sa se treaca, daca ne mai vor.

Domnul Popovici Lazar spune ca poate ca nu vor vrea dintr-un anumit punct de vedere, nu a vrut Consiliul.

Domnul Zbircea Isai spune ca la inceput s-a vrut sa se mearga pe partea sociala, noi sa gospodaram si sa facem tarif normal, dar acum s-a ajuns la nivelul RAC-ului care a luat credite si s-a modernizat in tot judetul.

Domnul Popovici Lazar spune ca este o diferenta mare intre canalizarea si apa din Moneasa. Sa facem demersurile pentru a trece apa si canalul la RAC. Pretul sa fie si 10 lei /mc de apa daca se vor face modernizari, dar crede ca pretul nu va fi la Sebis mai mare decat la Moneasa sau in alte zone

Domnul viceprimar, cu atributii de primar, Demetrescu Radu crede ca pretul de la RAC e ca si la noi.

Domnul Popovici Lazar spune ca la canalizare e diferenta, Termo-Construct incaseaza 60% si la RAC e 90%.

Domnul Toma Teodor spune sa se studieze si sa se vada in ce conditii RAC ar lua apa si canalul de la noi, Statia de epurare nu are licenta, tevilor sunt vechi de peste 50 de ani.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca Termo-Construct era primul pe judet, cu premii si diploma.

Domnul Zbircea Isai intreaba ce se face cu Termo-Construct.

Domnul Gavrilă Cornel spune ca se poate face un proiect de hotarare daca se vrea.

Nemaifiind alte discutii pe ordinea de zi a sedintei ordinare a Consiliului Local Sebis din data de 22.06.2018, domnul presedinte de sedinta, Schiop Iustin, declara inchisa sedinta Consiliului Local Sebis.

PRESEDINTE DE SEDINTA
CONSILIER
Ec. SCHIOP IUSTIN

SECRETAR
SIRB LAVINIA